

**Révision indépendante du Comité consultatif sur la sécurité et la  
stabilité de l'ICANN.**

**Rapport d'évaluation<sup>1</sup>**

Rapport préparé pour la Société pour l'attribution des noms de domaine  
et des numéros sur Internet (ICANN)

Par le Dr Shlomo Hershkop, Christopher Llop, le Dr Greg Rafert  
et le professeur Steve Weber

20 juin 2018

---

<sup>1</sup> Seulement le résumé analytique a été traduit ; le rapport complet est disponible exclusivement en anglais. Le rapport final, prévu pour décembre 2018, sera traduit en entier. La version du présent document faisant autorité est l'original en anglais.

## Résumé analytique

Depuis 2002, le rôle du Comité consultatif sur la sécurité et la stabilité (SAC) consiste à conseiller la communauté et le Conseil d'administration de l'ICANN sur des questions liées à la sécurité et à l'intégrité des systèmes de nommage et d'attribution d'adresses Internet. Les statuts constitutifs de l'ICANN exigent que le SSAC fasse l'objet d'une révision indépendante au moins une fois tous les cinq ans.<sup>2</sup> Conformément à cette exigence, notre révision comprend une évaluation de : (1) l'état de mise en œuvre de la révision préalable du SSAC, (2) si le SSAC a un objectif continu dans la structure de l'ICANN, (3) l'efficacité avec laquelle le SSAC s'acquitte de ses fonctions et s'il est nécessaire d'apporter des changements à sa structure ou à ses opérations afin d'améliorer l'efficacité, et (4) la mesure dans laquelle le SSAC dans son ensemble est responsable envers la communauté élargie de l'ICANN, ses organisations membres, ses comités, ses unités constitutives et ses groupes de parties prenantes.

Ce rapport est la première étape de notre révision indépendante du SSAC : une évaluation de la performance du SSAC. Un rapport final, qui sera publié plus tard cette année, comprendra également nos recommandations pour améliorer l'efficacité du SSAC.

Les conclusions de notre révision sont basées sur l'audit des réunions présentielles du SSAC lors de la réunion ICANN 61 et des réunions à distance tenues après la réunion ICANN 61, sur un grand nombre d'entretiens individuels réalisés avec des membres de la communauté de l'ICANN en personne et à distance, un sondage en ligne circulé parmi les membres de la communauté de l'ICANN et une révision complète des documents publiés par le SSAC. Nos processus d'entretien et de sondage ont été conçus pour capturer une grande variété de perspectives sur le rôle du SSAC, ses forces et ses faiblesses, et sa relation avec la communauté de l'ICANN.

Nos principales conclusions sont résumées brièvement ici et plus en détail dans la section I.D du présent rapport.

- L'importance du SSAC pour la mission générale de l'ICANN est amplement reconnue. Le rôle du SSAC tel que décrit dans les statuts constitutifs de l'ICANN est étroitement lié à la mission de l'ICANN et le SSAC a réussi à fournir des conseils de haute qualité sur une grande variété de sujets liés à la sécurité, la stabilité et la résilience (SSR). Le SSAC est directement responsable face au Conseil d'administration de l'ICANN, et par conséquent face à l'ensemble de la communauté de l'ICANN.
- Certaines personnes ont suggéré que le plus grand obstacle à la réussite du SSAC est les faits que l'organisation soit fondée sur le bénévolat et qu'elle ait une grande quantité de travail à faire.
- Le processus de génération d'avis du SSAC est collégial et résulte généralement efficace. Cependant, il y a une certaine inquiétude parmi les membres du SSAC que les avis fournis au Conseil de l'ICANN ne sont pas appliqués en temps voulu. De même, certains membres du Conseil de l'ICANN s'inquiètent du fait que les avis du SSAC ne sont pas fournis suffisamment vite au Conseil d'administration.

---

<sup>2</sup> Statuts constitutifs de l'ICANN, *ICANN*, Chapitre 4, Article 4, disponible à <https://www.icann.org/resources/pages/governance/bylaws-en#VII-1>, consultés le 1er mai 2018.

- Certaines personnes interviewées ont indiqué qu'il pourrait être utile de développer des processus par lesquels le SSAC pourrait examiner plus formellement l'écosystème de la sécurité dans le cadre de son processus de sélection de sujets à traiter.
- Il est nécessaire que les membres ayant une compréhension des sujets liés à la sécurité, la stabilité et la résilience participent à l'élaboration de politiques, et que les membres de la communauté de l'ICANN discutent de la question de savoir si le SSAC ou ses membres (à titre individuel) devraient jouer ce rôle.
- La taille du SSAC d'environ 40 membres semble être appropriée compte tenu des compromis faits à ce niveau, bien que certains pensent qu'il serait utile d'avoir plus de membres avec des perspectives supplémentaires.
- De nombreuses personnes interrogées aimeraient voir des améliorations dans le processus de recrutement du SSAC, mais ils sont prudents au sujet de la charge que ces processus pourraient imposer sur les bénévoles du SSAC.
- Le SSAC est perçu comme manquant de diversité géographique et de diversité de genre, et comme étant composé principalement de personnes de sexe masculin provenant des États-Unis et de l'Europe, bien qu'il soit divers au niveau de l'expertise technique.
- Le processus de révision de la composition utilisé par le SSAC à l'heure actuelle est plus clair et plus transparent qu'il ne l'avait été dans le passé, et lorsque des défaillances ont été identifiées, le processus a subi (et continue de subir) des améliorations.
- La durée des mandats du SSAC de trois ans pour les membres est généralement considérée comme appropriée, mais il existe beaucoup plus de variations dans les opinions des individus au sujet de la limite appropriée pour la durée des mandats, le cas échéant, pour les dirigeants du SSAC.
- Le SSAC est généralement considéré comme moins transparent que d'autres parties de l'ICANN. Bien que la plupart des personnes interrogées comprennent cela comme nécessaire étant donné le caractère sensible des risques pour la sécurité, beaucoup souhaiteraient que le SSAC soit plus transparent.
- Le SSAC a pris des mesures claires pour mettre en œuvre les recommandations qui ont été acceptées suite à sa révision préalable, et fait de clairs efforts pour améliorer continuellement en dehors du processus de révision formel.

Ce rapport d'évaluation a été publié afin de solliciter des remontées d'information de la communauté de l'ICANN. Entre juin et juillet 2018, il y aura une période de consultation publique qui comprendra un séminaire Web et une liste de diffusion ouverte à la participation du public. Le séminaire Web aura lieu le 12 juillet 2018 à 20:00 UTC. D'autres informations y afférentes sont disponibles à <https://community.icann.org/display/ACCSSAC/Assessment+Report+Webinar>. Pour participer au séminaire Web et/ou à la liste de diffusion, adressez-vous à [mssi-secretariat@icann.org](mailto:mssi-secretariat@icann.org).

Les commentaires seront incorporés à un rapport final qui contiendra à la fois notre évaluation du SSAC et nos recommandations pour l'amélioration de son fonctionnement. Une version préliminaire du rapport final sera publiée pour consultation publique le 12 septembre 2018. La

période de consultation publique durera 40 jours et s'achèvera le 22 octobre 2018. Une fois que les commentaires de la communauté de l'ICANN y auront été incorporés, le rapport final sera publié le 21 novembre 2018.