

Обзор МСЭ-2022

Доклад о дискуссиях на МСЭ по проблемам интернета

Элизабет Олуок
12 июля 2023
GE-013



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ВСЕМИРНАЯ АССАМБЛЕЯ МСЭ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (WTSA-20)	4
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ WTSA-20	5
<i>Резолюция 20, Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи (NNAI)</i>	5
<i>Резолюция 48, Интернационализованные (многоязычные) наименования доменов</i>	5
<i>Резолюция 50, Кибербезопасность</i>	6
<i>Резолюция 64, Распределение адресов протокола Интернет и содействие переходу к протоколу Интернет версии 6 и его внедрению</i>	6
<i>Резолюция 75, Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года</i>	7
<i>Резолюция 98, Совершенствование стандартизации интернета вещей и «умных» городов и сообществ в интересах глобального развития</i>	7
<i>ITU-T и другие проблемы</i>	8
РЕЗЮМЕ	9
ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МСЭ ПО РАЗВИТИЮ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ-2022	10
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ WTDC-22	11
<i>Резолюция 63, Распределение адресов протокола Интернет и содействие переходу к протоколу Интернет версии 6 и его внедрению в развивающихся странах</i>	11
<i>РЕЗОЛЮЦИЯ 23, Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, принципы тарификации международного интернет-соединения</i>	11
<i>РЕЗОЛЮЦИЯ 30, Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в реализации итогов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года</i>	12
<i>РЕЗОЛЮЦИЯ 45, Механизмы укрепления сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие и борьбу со спамом</i>	12
<i>Резолюция 46, Помощь коренным народам и общинам с помощью информационных и коммуникационных технологий</i>	13
<i>РЕЗОЛЮЦИЯ 82, Сохранение и развитие многоязычности в интернете в интересах инклюзивного информационного общества</i>	13
РЕЗЮМЕ	13
ПОЛНОМОЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МСЭ-2022	14
ИТОГИ РЕЗОЛЮЦИЙ ПО ИНТЕРНЕТУ	15
<i>Резолюция 101, Сети на базе IP (изм., БУХАРЕСТ, 2022)</i>	15
<i>Резолюция 102 о роли МСЭ в вопросах международной общественной политики в области интернета</i>	15
<i>Резолюция 133, Роль администраций государств-членов в управлении (многоязычными) IDN</i>	16
<i>Резолюция 180, Содействие развертыванию IPv6</i>	16
КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ И ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ	17
<i>Резолюция 130, Укрепление роли МСЭ в углублении доверия и безопасности при использовании информационных и коммуникационных технологий (Бухарест, 2022 г.)</i>	17
<i>Резолюция 146, Периодический пересмотр Регламента международной электросвязи (ITR) (пересм., Бухарест, 2022 г.)</i>	17
<i>Резолюция 214, Технологии искусственного интеллекта (ИИ) и телекоммуникации/ИКТ</i> ...	18
ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ ПОЛНОМОЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ-2022	19
БУДУЩИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И ФОРУМЫ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ НА РР-22	19

Введение

В данном документе рассматриваются три основных мероприятия, проведенных в 2022 году Международным союзом электросвязи (МСЭ), в которых приняла участие ICANN. С 1 по 9 марта в Женеве (Швейцария) прошла Всемирная ассамблея МСЭ по стандартизации электросвязи-2020 (WTSA-20), с 6 по 16 июня в Кигали (Руанда) — Всемирная конференция МСЭ по развитию электросвязи (WTDC-22), а с 26 сентября по 14 октября в Бухаресте (Румыния) — Полномочная конференция МСЭ. Задержки, вызванные глобальной пандемией COVID-19, привели к тому, что мероприятия прошли в один и тот же год.

Миссия ICANN заключается в сохранении безопасности, стабильности и отказоустойчивости единого, функционально совместимого, глобального интернета путем управления уникальными идентификаторами, системой доменных имен (DNS) и услугами регистрации доменных имен. Для выполнения этой миссии ICANN выявляет и учитывает глобальные вызовы и возможности для создания единого функционально совместимого Интернета, в том числе в межправительственных организациях, таких как Организация Объединенных Наций (ООН) и МСЭ. Наше участие в этих встречах очень важно для того, чтобы больше узнать о событиях, влияющих на экосистему интернета, частью которой является ICANN, и иметь возможность объяснить роль и миссию ICANN в этой экосистеме в случае необходимости.

Всемирная ассамблея МСЭ по стандартизации электросвязи (WTSA-20)

Сектор стандартизации телекоммуникаций Международного союза электросвязи (ITU-T), разрабатывающий технические стандарты в области телекоммуникаций, информационных и коммуникационных технологий (ICT), руководствуется четырехлетним планом работы, установленным WTSA. WTSA, по сути, определяет, какую работу будет выполнять ITU-T и в каких исследовательских группах он будет работать, а также как он будет взаимодействовать внутри сектора и между секторами, а также с внешними организациями. WTSA также назначает руководство исследовательских групп и Консультативной группы по стандартизации электросвязи (TSAG). Кроме того, WTSA может обсуждать различные темы и изучать потенциальные новые направления работы в рамках своего мандата. В 2020 году проведение WTSA было отложено в связи с пандемией COVID-19, а период работы Исследовательской группы ITU-T (с 2017 по 2020 год) был продлен до марта 2022 года на основании плана преемственности, утвержденного государствами-членами. Поскольку некоторые задачи WTSA, например, пересмотр вопросов для исследовательских групп, могут быть решены на уровне исследовательских групп ITU-T, продолжительность WTSA-20 была сокращена, а решения на Ассамблее принимались в основном на основе консенсуса. Следует отметить, что рабочие процедуры, согласованные государствами-членами на WTSA-20, предусматривали, что в случае невозможности достижения консенсуса по резолюциям и рекомендациям выносится решение «Без изменений».

На WTSA-20 были рассмотрены поправки к нескольким резолюциям, связанным с интернетом, а также к другим резолюциям, за выполнением которых ICANN внимательно следит. Мы следим за резолюциями, связанными с интернетом, поскольку они касаются сетей на базе интернет-протокола (IP) и критически важных ресурсов Интернета, и в зависимости от результатов работы WTSA они могут затрагивать миссию ICANN.

Основные результаты WTSA-20

РЕЗОЛЮЦИЯ 20, ПРОЦЕДУРЫ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ НУМЕРАЦИИ, НАИМЕНОВАНИЯ, АДРЕСАЦИИ И ИДЕНТИФИКАЦИИ В ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (NNAI)

Хотя NNAI не имеет отношения к интернету, WTSA-20 рассмотрела вопрос о расширении сферы действия МСЭ, включив в нее «интернет-ресурсы», в предложенном Лигой арабских государств (или арабскими государствами) изменении к Резолюции 20. В постановляющей части директору МСЭ-Т было предложено **«поощрять все соответствующие исследовательские группы к изучению влияния новых и появляющихся технологий на распределение и управление международными телекоммуникационными NANИ и интернет-ресурсами, а также потенциала искусственного интеллекта и других новых появляющихся технологий для повышения эффективности управления этими ресурсами»**.¹ В рамках компетенции МСЭ в области телекоммуникаций/ИКТ сектор стандартизации разработал системы нумерации, наименования и адресации, которые имеют решающее значение для обеспечения международных телекоммуникаций, а также стандарты для систем телефонной нумерации. Кроме того, управление и администрирование ресурсов МСЭ, которые определены в конкретных рекомендациях (стандартах) ITU-T, касаются телекоммуникаций (например, планов телефонной нумерации, международных кодов стран и т. д.), а не интернета. Сфера деятельности ITU-T по NNAI в основном ограничивается телекоммуникациями.

Результат: Предложение добавить текст по интернету было встречено контраргументами о том, что МСЭ не занимается созданием процедур по интернет-тематике. Кроме того, было подчеркнуто, что NNAI, когда она обсуждается в контексте МСЭ, относится только к телекоммуникациям/ИКТ, что послужило еще одним основанием для исключения интернета. Это уточнение по NNAI было существенным. Предложение о включении интернет-ресурсов не было принято.

РЕЗОЛЮЦИЯ 48, ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗИРОВАННЫЕ (МНОГОЯЗЫЧНЫЕ) НАИМЕНОВАНИЯ ДОМЕНОВ

Обсуждение интернационализированных доменных имен (IDN) на WTSA-20 касалось предложенного Европейской конференцией администраций почты и электросвязи (CEPT) изменения к Резолюции 48, призванной подчеркнуть важность IDN для создания более инклюзивного интернета и прогресс, достигнутый в области внедрения IDN. Кроме того, ITU-T вместо того, чтобы сосредоточиться на исследованиях, сделал акцент на повышении осведомленности и продвижении IDN, а также на сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами в области продвижения и внедрения IDN. Арабские государства предложили оставить резолюцию 48 без изменений. В то время как сектор стандартизации МСЭ создает технические стандарты для телекоммуникаций/ИКТ, другие органы стандартизации разрабатывают стандарты интернета. Например, IDN являются стандартом интернета, разработанным Инженерной проектной группой Интернета (IETF).² В 2009 году IETF через свой консультативный орган, Совет по архитектуре Интернета (IAB), проинформировала ITU-T о том, что стандарт IDN был разработан и поддерживается

¹ ARB/36A14/1, РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (пересм. Женева, 2022), Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи, март 2022, см. <https://www.itu.int/md/T17-WTSA.20-C-0036/en>

² Интернационализированные доменные имена: соответствующие стандарты, заявления IAB, отчеты, см: <https://www.icann.org/resources/pages/rfcs-2012-02-25-en>

IETF и что сотрудничество с IETF необходимо для того, чтобы избежать дублирования усилий и обеспечить успех интернационализации интернета.³

Результат: Консенсус по предложению СЕРТ достигнут не был, что не привело к существенным изменениям. В редакции резолюции отражаются только редакционные изменения, например обновления резолюций, внесенные после WTSA 2016 года, которые упоминаются в преамбуле.

РЕЗОЛЮЦИЯ 50, КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ

Исследовательская группа 17 (SG-17) отвечает за работу ITU-T в области безопасности, и на WTSA-20 было рассмотрено несколько предложений по изменению Резолюции 50 с различными целями. СЕРТ стремилась подчеркнуть важность координации деятельности, связанной с кибербезопасностью, с сектором развития МСЭ, который в первую очередь занимается наращиванием потенциала и обеспечением киберустойчивости. Кроме того, Интерамериканская телекоммуникационная комиссия (CITEL) пропагандировала подход к кибербезопасности, основанный на оценке рисков, и важность привлечения независимых экспертов в этой области. Арабские государства и Африканский союз электросвязи (АСЭ) хотели расширить работу SG-17, включив в нее вопросы цифровой криминалистики для управления инцидентами безопасности, а Региональное содружество в области связи (RCC) — вопросы безопасности критически важной информационной инфраструктуры, которые обычно считаются слишком широкими и определяются национальными правительствами. Азиатско-тихоокеанский союз электросвязи (АРТ) хотел, чтобы SG-17 использовало подход, основанный на внутренней безопасности, на всех этапах разработки сетей, приложений и данных. Объективная безопасность — термин, связанный с системой Huawei «New Internet Protocol» или «New IP». Предложения по New IP не были приняты на уровне исследовательской группы ITU-T в 2020 году и, соответственно, не были приняты на WTSA-20.

Результат: WTSA-20 расширила сферу деятельности SG-17, включив в нее все секторы информационных технологий, а также исследования новых услуг и появляющихся приложений для телекоммуникаций/ИКТ. Хотя несколько предложений были отклонены, был достигнут следующий компромисс: WTSA-20 признала, что обеспечение безопасности на этапе проектного решения является идеальной целью, и поручила SG-17 определить «общий/единый комплекс средств безопасности для каждого этапа жизненных циклов информационных систем/сетей/приложений, для того чтобы в результате с самого начала стало возможным обеспечение безопасности на этапе проектного решения (средства и функции безопасности, предусмотренные проектным решением) для систем/сетей/приложений».

РЕЗОЛЮЦИЯ 64, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АДРЕСОВ ПРОТОКОЛА ИНТЕРНЕТ И СОДЕЙСТВИЕ ПЕРЕХОДУ К ПРОТОКОЛУ ИНТЕРНЕТ ВЕРСИИ 6 И ЕГО ВНЕДРЕНИЮ

Резолюция 64 была пересмотрена на WTSA на основе предложений СЕРТ и АРТ. Обе стороны ссылались на нехватку адресов IPv4 и необходимость перехода на IPv6, с чем все согласились. Однако предложение СЕРТ развивать сотрудничество с соответствующими организациями, такими как региональные интернет-регистратуры (RIR), IETF и другими, для содействия развертыванию IPv6 было отклонено. АРТ также попыталась охарактеризовать IPv6 как «*продвинутый протокол для "умных городов"*», но и это определение было отвергнуто. Стоит отметить, что IPv6 — это стандарт интернета, разработанный IETF, который, согласно RFC 2460,

³ Заявление представителя: обзор и рекомендации IAB по IDN, см: <https://datatracker.ietf.org/liaison/267/>

«...является протоколом, который будет поддерживать следующее поколение Интернета:». «...IP версии 6 (IPv6) — это новая версия интернет-протокола, разработанная как преемник IP версии 4 (IPv4) [RFC-791]. Изменения в IPv6 по сравнению с IPv4 в основном делятся на следующие категории...»⁴

Результат: С момента проведения последней WTSA прошло более шести лет, и пересмотр Резолюции 64 отражает состояние интернета с точки зрения его роста и достигнутого с тех пор прогресса в развертывании IPv6. Пересмотр ориентирован на продвижение и наращивание потенциала для развертывания IPv6.

РЕЗОЛЮЦИЯ 75, ВКЛАД СЕКТОРА СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ МСЭ В ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ВСЕМИРНОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ПО ВОПРОСАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА С УЧЕТОМ ПОВЕСТКИ ДНЯ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА

В связи с проведением проверки ВВУИО+20, которая, как ожидается, состоится в ООН в 2025 году, большой интерес вызывает деятельность МСЭ по реализации мероприятий ВВУИО, включая предложения МСЭ, связанные с ВВУИО. Изменения в Резолюции 75 впоследствии повлекут за собой аналогичные обновления в соответствующих резолюциях WTDC и Полномочной конференции. WTSA-20 рассмотрела предложение арабских государств о расширении деятельности ITU-T в области безопасности за счет включения в нее защиты данных и киберпреступности (обнаружение, предотвращение и реагирование) на основе роли МСЭ в качестве координатора действий ВВУИО по направлениям С2 «Информационно-коммуникационная инфраструктура», С5 «Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ» и С6 «Создание благоприятных условий». Киберпреступность — это вопрос, который считается национальным делом и не входит в сферу компетенции МСЭ.⁵ Это предложение не было принято.

Результат: В резолюцию 75 были внесены некоторые изменения, в частности, в сноску было добавлено упоминание о наименее развитых странах (LDC) и малых островных государствах (SID) как о регионах, участие которых в дискуссиях по вопросам управления интернетом требует более активного продвижения. Кроме того, в нем признается, что в 2019 году Совет МСЭ внес изменения в несколько резолюций, касающихся роли МСЭ в реализации итогов ВВУИО и РГС-Интернета. Предложение RCC отменить приглашение заинтересованным сторонам к участию в открытых консультациях РГС-Интернет не было принято, и поэтому оно было сохранено.

РЕЗОЛЮЦИЯ 98, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ И «УМНЫХ» ГОРОДОВ И СООБЩЕСТВ В ИНТЕРЕСАХ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

После принятия WTSA-2016 этой резолюции была создана Исследовательская группа 20 по Интернету вещей (IoT) и «умным городам и сообществам», сфера деятельности которой расширилась. Попытки изучить политические последствия IoT в таких областях, как безопасность и конфиденциальность больших данных, стали испытанием на прочность мандата исследовательской группы. Ее работа включает в себя изучение вариантов использования и требований к IoT, включая

⁴ См.: <https://www.icann.org/resources/pages/ipv6-initiative-2017-02-28-en>

⁵ См. Сборник резолюций 3, Резолюция 130 Полномочной конференции (ред. Дубай 2018) «Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий». https://www.itu.int/en/ITU-D/Cybersecurity/Documents/RES_130_rev_Dubai.pdf

идентификацию IoT. На протяжении многих лет выдвигались предложения по стандартизации идентификаторов для обеспечения безопасности IoT, такие как архитектура цифровых объектов (DOA), а также предложения по планам адресации IPv6 для IoT. DOA — это общая архитектура для управления цифровыми объектами с соответствующим уникальным постоянным идентификатором. DOA определяет механизмы хранения и поиска цифровых объектов.⁶ Эти предложения в SG-20 были отклонены. Вопрос о DOA обсуждался на WTSA-20 в контексте Резолюции WTSA 96 «Исследования Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий», где основным предметом разногласий стало включение следующего текста, содержащего ссылку на DOA: «далее признавая, b) что, как указано в Резолюции 188 (Пусан, 2014 г.), Рекомендация ITU-T X.1255, основанная на архитектуре цифровых объектов, предоставляет концепцию обнаружения информации об управлении идентификационными данными». В официальных материалах WTSA-20 отражено заявление многих стран с возражением против этой ссылки.⁷

Результаты: Новая редакция способствует развитию навыков и наращиванию потенциала в области IoT, особенно в развивающихся странах, а также координации в этой области с сектором развития МСЭ.

ITU-T И ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ

New Internet Protocol (New IP)

New IP — это концепция, предложенная компаниями Huawei и Futurewei, дочерней компанией Huawei, и представленная в виде набора предложений в фокус-группу ITU-T по сетевым технологиям 2030 (FG Net-2030) в 2019 году.⁸ **Следует отметить, что New IP — это не стандарт и даже не набор предлагаемых реализуемых технологий. В открытом доступе практически нет технической документации, описывающей его, и поэтому его следует рассматривать скорее как исследовательское предложение, чем как реальную технологию.** Предложения компании Huawei, связанные с New IP, поддержанные China Telecom, China Unicom и Министерством промышленности и информационных технологий Китая, предполагали проведение новых работ по стандартизации новой системы проектирования Интернет-протокола, которая должна заменить существующую сетевую архитектуру. По мнению компании Huawei, необходимо решить ряд проблем, таких как IP-адресация переменной длины, создание сетей «наилучшие из возможного», новые основы безопасности, такие как объективная безопасность, привязка к цифровым объектам, а также новые механизмы защиты конфиденциальности. Компания Huawei также предложила концепцию ManyNets, при которой интернет станет не единой сетью, а множеством сетей, соединенных шлюзами. **В документе ОСТО ICANN, посвященном анализу New IP, был высказан ряд технических замечаний.**⁹ Пожалуй, одним из наиболее значимых является потенциал повсеместного наблюдения, позволяющий системам-посредникам становиться контрольными точками в сквозных коммуникациях.¹⁰

⁶ Более подробную информацию см. в Durand (2019), «Архитектура цифровых объектов и система идентификаторов». <https://www.icann.org/en/system/files/files/octo-002-14oct19-en.pdf>

⁷ См. стр. 529, Труды WTSA-20: Часть V — Отчеты и документы для заявления ряда государств по DOA https://www.itu.int/dms_pub/itu-t/opb/reg/T-REG-LIV.1-2022-PDF-E.pdf

⁸ FG-Network 2030 в ITU-T входила в состав Исследовательской группы 13 ITU-T по сетям будущего и завершила работу в 2020 году. Адрес веб-страницы: <https://www.itu.int/en/ITU-T/focusgroups/net2030/Pages/default.aspx>

⁹ См. Durand (2020), «New IP» <https://www.icann.org/en/system/files/files/octo-017-27oct20-en.pdf>

¹⁰ Это противоречит поставленной цели — обеспечить связность интернета в разнородных сетях. IETF считает, что эта цель разработки, которую мы обычно выражаем как требование функциональной совместимости, является критически важной для развития IP и интернета...» (<https://datatracker.ietf.org/ai/2017/>)

Результат: Исследовательская группа ITU-T 13 не смогла достичь консенсуса по новым рабочим задачам или вопросам, связанным с предложениями по New IP, для периода работы следующей Исследовательской группы ITU-T (NSP) — с февраля 2021 по март 2022 года, в результате чего дальнейшее рассмотрение предложений, связанных с New IP, в рамках NSP не планируется. Если только разработчики не решат, что они хотят обсудить это в WTSA, которая также может рассматривать предложения по вопросам исследовательской группы вне процесса NSP.

Резюме

WTSA-20 успешно справилась с поставленными задачами, не допустив существенных сбоев. Этому способствовало принятое государствами-членами на раннем этапе решение эффективно достигать консенсуса по вопросам и избегать обсуждения спорных вопросов. Некоторые предложения не обсуждались из-за нехватки времени, а другие были внесены в повестку дня WTDC или Полномочной конференции-2022. Например, WTSA рекомендовала, чтобы проект предложения АСЭ по новому вопросу об ОТТ был рассмотрен соответствующей исследовательской группой. Что касается нового проекта резолюции арабских государств «Развитие открытых сетей, включая стандартизацию сетей открытого доступа», WTSA-20 отметила его важность для обсуждения проблемы цифрового неравенства и предложила членам WTDC представить предложения по этой теме. Делегатам также было известно, что следующая WTSA состоится через два года, а подготовка к ней начнется в конце 2023 года. В это время также могут быть решены любые нерешенные вопросы. В целом результаты оказались благоприятными для открытого интернета.

Всемирная конференция МСЭ по развитию электросвязи-2022

Конференция WTDC проводится раз в четыре года и определяет четырехлетний план работы Сектора развития электросвязи МСЭ (ITU-D) (2021-2025 гг.). ITU-D был создан для удовлетворения потребностей развивающихся стран в условиях быстро меняющегося телекоммуникационного ландшафта, когда развивающиеся страны нуждались в дополнительной технической помощи для развития своей национальной телекоммуникационной инфраструктуры. WTDC-22 впервые за более чем трехдесятилетнюю историю отрасли была проведена в Африке, а также после пандемии COVID-19, в которой цифровые технологии сыграли решающую роль. WTDC-22 имела большое значение для региона, где цифровое неравенство гораздо более выражено, чем в других частях света, и еще более усугубилось пандемией COVID-19, что заставило правительства удвоить усилия по преодолению цифрового неравенства. Подготовка к WTDC велась в течение двух лет, при этом члены МСЭ совместными усилиями заблаговременно выполнили большую часть предусмотренной регламентом конференции работы, что позволило сосредоточить обсуждение на темах развития. WTDC готовит План действий, который состоит из региональных инициатив, новых и пересмотренных резолюций, определяющих работу ITU-D, Декларации и вклада МСЭ-D в Стратегический и оперативный план (2024-2027 гг.), который утверждается Полномочной конференцией. Итоги работы WTDC были положительными для интернета, и важным аспектом конференции стало создание партнерств для решения проблемы цифрового неравенства. Так, ICANN присоединилась к Цифровой коалиции МСЭ Partner2Connect — многостороннему альянсу, направленному на продвижение полноценной связи и цифровой трансформации — и обязалась оказать поддержку в наращивании потенциала десяти африканским регистраторам национальных доменов верхнего уровня (ccTLD), чтобы подготовить их к конкурентной борьбе в доменной индустрии.¹¹

ICANN является членом сектора ITU-D и участвует в различных форумах, проводимых этим сектором на регулярной основе, включая WTDC-22. Частью работы WTDC является рассмотрение новых и модифицированных резолюций WTDC, некоторые из которых затрагивают вопросы интернета. ICANN внимательно следила за этими обсуждениями.

¹¹ Пресс-релиз: ICANN дала обязательство участвовать в обучении африканских интернет-регистраторов лучшим практикам, июнь 2022. <https://www.icann.org/resources/press-material/release-2022-06-07-en>

Основные результаты WTDC-22

РЕЗОЛЮЦИЯ 63, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ АДРЕСОВ ПРОТОКОЛА ИНТЕРНЕТ И СОДЕЙСТВИЕ ПЕРЕХОДУ К ПРОТОКОЛУ ИНТЕРНЕТ ВЕРСИИ 6 И ЕГО ВНЕДРЕНИЮ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

В рамках тематики WTDC, посвященной подключению неподключенных, обсуждаются возможности развертывания протокола IPv6 для дальнейшего роста и расширения интернета, особенно в развивающихся странах, а также его роль в цифровой трансформации. Предложения региональных организаций электросвязи МСЭ по изменению резолюции 63 были весьма разнообразными. АТУ подчеркнул необходимость поддержки со стороны МСЭ в деле наращивания потенциала. CITEЛ обратила особое внимание на передовой опыт и роль, которую могут сыграть интернет-провайдеры (ISP), предприятия и правительства в содействии более широкому внедрению IPv6. Одной из наиболее спорных дискуссий на WTDC стала новая концепция, представленная Китаем в его предложении по резолюции 63 и описывающая ее как усовершенствованную версию протокола IPv6 — IPv6+. Однако, судя по всему, IPv6+ — это не новая технология или новый набор технологий, а просто особый тип развертывания IPv6 с использованием уже определенных расширений.

Результат: WTDC-22 пересмотрела резолюцию 63, подчеркнув текущее состояние развертывания IPv6 и призвав все заинтересованные стороны содействовать более широкому развертыванию IPv6. Кроме того, в новой редакции признается, что в среде, где бизнес и промышленность разрабатывают новые технологии и инновации, наблюдается быстрое внедрение протокола IPv6. WTDC-22 не приняла предложение о включении IPv6+. Некоторые контраргументы сводились к тому, что это неопределенный стандарт, и что основное внимание следует по-прежнему уделять содействию развертыванию IPv6, особенно в развивающихся странах.

РЕЗОЛЮЦИЯ 23, ДОСТУП К ИНТЕРНЕТУ И ЕГО ДОСТУПНОСТЬ ДЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН, ПРИНЦИПЫ ТАРИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНТЕРНЕТ-СОЕДИНЕНИЯ

На конференции было рассмотрено предложение СЕРТ об отмене Резолюции 64 и включении ее элементов в Резолюцию 23. Арабские государства предложили не вносить никаких изменений в Резолюцию 23. СЕРТ подчеркнула роль IPv6 в расширении возможностей подключения к интернету, а также необходимость активизации усилий по его продвижению. Кроме того, они призвали к сотрудничеству с организациями экосистемы интернета, такими как региональные интернет-регистратуры (RIR), для развертывания IPv6.

Результат: Резолюция 64 была сохранена конференцией и впоследствии пересмотрена. Консенсус по предложению СЕРТ достигнут не был. Пересмотр состоит в основном из редакционных изменений.

РЕЗОЛЮЦИЯ 30, РОЛЬ СЕКТОРА РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ МСЭ В РЕАЛИЗАЦИИ ИТОГОВ ВСЕМИРНОЙ ВСТРЕЧИ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ ПО ВОПРОСАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ПОВЕСТКИ ДНЯ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА

Предложение арабских государств о том, чтобы исследовательские группы ITU-D использовали в своей работе результаты различных мероприятий, связанных с ВВУИО, и чтобы ITU-D анализировал, как новые и новейшие технологии способствуют реализации решений ООН. Цели в области устойчивого развития (ЦУР) стали основой многих дискуссий вокруг Резолюции 30. На конференции было достигнуто соглашение о том, что исследовательские группы ITU-D должны вносить свой вклад в деятельность, связанную с WSIS и ЦУР.

Результат: Существенных изменений в редакции не произошло. Прежде всего, СЕРТ предложила не вносить никаких изменений в резолюцию. Конференция, однако, согласилась в основном с редакционными обновлениями, с одним ключевым дополнением, призывающим всех членов МСЭ (не только государства-члены) сотрудничать в реализации итогов ВВУИО в рамках исследовательских групп ITU-D и Рабочей группы Совета МСЭ по ВВУИО и ЦУР; эта работа должна вестись в рамках мандата МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 45, МЕХАНИЗМЫ УКРЕПЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ И БОРЬБУ СО СПАМОМ

Кибербезопасность была одной из главных тем WTDC. Однако разногласия относительно роли и ответственности МСЭ сохраняются, что делает этот вопрос спорным. Одни хотят, чтобы МСЭ сохранил свою роль посредника, определенную Тунисской программой ВВУИО, другие — чтобы МСЭ реагировал на меняющийся ландшафт угроз безопасности, независимо от своей роли. Некоторые из предложений, высказанных на WTSA-20 в начале этого года, всплыли вновь. Арабские государства и АТУ хотели повысить роль МСЭ в области кибербезопасности и в системе ООН. Их предложения касались текущих процессов ООН, связанных с киберпространством, и предлагали МСЭ выступить в качестве потенциальной платформы для регулярного международного диалога по этим вопросам. Высказывались опасения, что такое предложение приведет к расширению роли МСЭ. Другое предложение арабских государств о включении защиты данных в деятельность МСЭ по кибербезопасности было обсуждено, но не принято. Не обошли вниманием и спам. В качестве факторов, способствующих распространению спама, были названы развивающиеся технологии. Наряду с этим было выдвинуто предложение о том, чтобы МСЭ оказывал помощь государствам-членам, особенно развивающимся странам, в борьбе с различными формами спама, используя как правовые, так и технические меры. Предложения по спаму не были приняты, однако конференция учла озабоченность, высказанную развивающимися странами.

Результат: В пересмотренной резолюции особое внимание уделяется целому ряду мероприятий по оказанию помощи государствам-членам в развивающихся странах. В обновлении содержится просьба к Сектору развития оказать содействие развивающимся странам в наращивании потенциала и повышении киберустойчивости критической инфраструктуры связи/ИКТ, а также в разработке рамочных программ по реагированию на инциденты и учебных материалов для решения проблем, связанных со спамом. Хотя некоторые из этих мероприятий уже осуществляются Сектором развития, их акцентирование в пересмотренном варианте позволяет более целенаправленно осуществлять деятельность по устранению пробелов или в тех областях, которые, по мнению развивающихся стран, нуждаются в дополнительной поддержке.

РЕЗОЛЮЦИЯ 46, ПОМОЩЬ КОРЕННЫМ НАРОДАМ И ОБЩИНАМ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Цифровая инклюзивность коренных народов была одной из целей предложения CITEЛ, направленного на их вовлечение в обсуждение возможностей подключения. Кроме того, CITEЛ призвала «создавать лингвистические вариации», чтобы облегчить их участие в наращивании потенциала и обучении.¹²

Результат: По последнему предложению был достигнут консенсус. Языковое разнообразие потребует использования или поддержки IDN, что является целью Группы управления по универсальному принятию (UASG), которая занимается продвижением IDN. Безопасное внедрение IDN позволит частным лицам, предприятиям, организациям, правительствам и другим сторонам получать доступ к интернету, используя доменные имена на местных языках и алфавитах.

РЕЗОЛЮЦИЯ 82, СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МНОГОЯЗЫЧНОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ В ИНТЕРЕСАХ ИНКЛЮЗИВНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Конференция обсудила изменения к резолюции 82, предложенные CITEЛ и АТУ. АТО рекомендовал продвигать универсальное принятие с помощью IDN для стимулирования использования интернета. Изменения, предложенные CITEЛ, направлены на стимулирование наращивания потенциала и цифровых навыков для создания местного цифрового контента, а также на привлечение к сотрудничеству коренных общин с учетом того, что эти усилия не должны подрывать традиционную автономию этих общин.

Результат: Конференция одобрила несколько предложений. Стоит отметить, что в пересмотренном варианте к продвижению многоязычности в интернете отнесены коренные народы, сельские и малообеспеченные сообщества, а также группы меньшинств, и предлагается строить инициативы, ориентированные на эти группы.

Резюме

Итоги работы WTDC-22 были положительными для интернета и миссии ICANN. Конференция добилась прогресса в развитии партнерских отношений через Цифровую коалицию МСЭ Partner2Connect для решения проблемы цифрового разрыва, что привело к утверждению новой резолюции (Резолюция 88 о Цифровой коалиции МСЭ Partner2Connect). Важно, что развивающиеся страны определили повестку дня и поделились своими взглядами на то, что является критически важным для них для решения проблемы нехватки коммуникаций. Предварительная подготовка к конференции способствовала достижению консенсуса до и во время ее проведения, особенно по некоторым темам, связанным с подключением к сети. Конференция также ясно дала понять, что предложения по обновлению существующего интернет-протокола следует направлять в соответствующий орган по стандартизации, а технические темы лучше всего обсуждать в WTSA.

¹² См. Итоговый отчет WTDC, стр. 332, 2022; <https://www.itu.int/en/publications/ITU-D/Pages/publications.aspx?parent=D-TDC-WTDC-2022&media=electronic>

Полномочная конференция МСЭ-2022

Резюме

С 26 сентября по 14 октября в Бухаресте (Румыния) прошла Полномочная конференция МСЭ-2022 (PP-22). Конференция одобрила изменения в нескольких резолюциях, касающихся интернета. Одной из центральных тем стало техническое управление интернетом и модель управления с участием многих заинтересованных сторон, причем некоторые предложения могут затрагивать миссию ICANN. С 2010 года дискуссии вокруг интернета на Полномочных конференциях носят непростой характер, и PP-22 не стала исключением. Тем не менее, во многих сложных областях было достигнуто согласие, и результаты оказались относительно позитивными для нынешней модели управления интернетом. На PP-22 также была избрана первая женщина, возглавившая организацию в качестве Генерального секретаря, что стало важной вехой в 157-летней истории Союза, и утвержден годовой график проведения будущих форумов и конференций МСЭ. Было также принято несколько новых резолюций, в том числе по искусственному интеллекту, что еще четыре года назад казалось немыслимым, но в последнее время давление в пользу принятия такой резолюции усилилось, в том числе и на других крупных конференциях МСЭ в начале этого года. Государства-члены по обе стороны дискуссии об искусственном интеллекте представили предложения по новой резолюции об искусственном интеллекте, которая опирается на существующую работу в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ. На PP-22 не обошлось без разногласий. Острые разногласия возникли по поводу включения ссылок на молодежь и гендерную принадлежность в контексте цифровой инклюзивности, а также на Глобальную повестку дня МСЭ по кибербезопасности, и после их исключения последовали заявления для протокола. Как и в любой многосторонней дискуссии, здесь есть свои плюсы и минусы, но, как и в случае с Бухарестом, стремление к единому фронту берет верх над необходимостью сохранения определенных позиций.

Принятие заключительных актов

Заключительные акты были приняты PP-22 и подписаны 157 государствами-членами. В Заключительных актах отражены решения и резолюции, которые были поддержаны, приняты или пересмотрены конференцией, включая декларации государств-членов.

Избрание нового руководства МСЭ

PP-22 избрала новое руководство МСЭ на следующие четыре года. Дорин Богдан-Мартин (США), ранее занимавшая должность директора ITU-D, была избрана новым Генеральным секретарем 139 голосами, а ее соперника Рашида Исмаилова (Россия) проголосовало 25. Заместителем Генерального секретаря был избран Томас Ламанаускас (Литва). Марио Маниевич (Уругвай) был избран на второй срок в качестве директора ITU-R. Космас Завазава из Зимбабве был избран директором ITU-D, а Сейзо Оноэ из Японии — директором ITU-T. На PP-22 также состоялись выборы в Комитет по регламенту радиосвязи и Совет МСЭ, который управляет работой МСЭ в период между полномочными конференциями.¹³

¹³ Полные результаты выборов опубликованы здесь: <https://pp22.itu.int/en/elections/elections-results/>

Итоги резолюций по интернету

ICANN следила за обсуждением четырех резолюций, касающихся сетей на основе интернет-протокола и критических интернет-ресурсов, а также других, таких как кибербезопасность. Изменения не затрагивают интернет и миссию ICANN.

РЕЗОЛЮЦИЯ 101, СЕТИ НА БАЗЕ IP (ИЗМ., БУХАРЕСТ, 2022)

Данная резолюция посвящена координации и сотрудничеству между МСЭ и соответствующими организациями, участвующими в развитии сетей на базе IP и будущего интернета. Арабские государства предложили Совету МСЭ *«поддерживать и участвовать в усилиях, которые ведут к созданию устойчивой, безопасной и стабильной критической инфраструктуры сетей на базе IP, чтобы обеспечить постоянный рост таких сетей»*. Основное разногласие заключалось в том, что предложенный текст рассматривался как попытка расширить роль МСЭ в управлении интернетом, в том числе в управлении важнейшими интернет-ресурсами. МСЭ как межправительственная организация оказывает содействие в вопросах общественной политики в области интернета, как указано в статье 35 Тунисской программы, в отличие от того, что было предложено. Высказывались опасения, что это предложение создаст новую функцию для Совета МСЭ, роль которого четко определена Конвенцией МСЭ как рассмотрение и реализация широких вопросов политики в сфере электросвязи, выносимых на его рассмотрение Полномочной конференцией. Это предложение вызвало критику со стороны ряда государств-членов и не было принято.

Еще одним источником разногласий стала сноска к резолюции, в которой, начиная с РР-2010, приводится список соответствующих организаций, занимающихся сетями на базе IP, включая ICANN. Европейская региональная организация электросвязи — Европейская конференция администраций почты и электросвязи (СЕРТ) — предложила включить список организаций в постановляющую часть резолюции, а также включить в него UASG. Те, кто выступал против этого предложения, утверждали, что оно не является исчерпывающим и не охватывает другие организации, занимающиеся сетями на базе IP. Предложение не было принято, поэтому по умолчанию был принят статус «без изменений» (NOC), и сноска осталась. Несмотря на ряд других предложений, большая часть измененной резолюции осталась без изменений.

Результат: Редакция отражает «заинтересованные стороны», где упоминаются соответствующие организации, включает *«новые и возникающие телекоммуникационные/ИКТ-услуги и технологии»* наряду с услугами на базе IP, а также призывает Генерального секретаря ежегодно представлять Совету МСЭ отчет о выполнении резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 102 О РОЛИ МСЭ В ВОПРОСАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ИНТЕРНЕТА

Рабочая группа Совета МСЭ по международным общественным вопросам, связанным с интернетом (РГС-Интернет), была создана на основании Резолюции 102, а принятые на Полномочной конференции решения определяют порядок работы CWG. Полномочная конференция определяет, следует ли РГС-Интернет продолжать работу. Хотя РГС-Интернет дважды в год проводит открытые и очные консультации с заинтересованными сторонами, ее заседания открыты только для государств-членов. В Бухаресте среди основных вопросов, вызвавших споры, был вопрос об участии в работе РГС-Интернет и о том, следует ли сохранить статус-кво или открыть ее заседания для заинтересованных сторон и членов сектора. СЕРТ предложила открыть *«первую половину заседания РГС-Интернет для всех заинтересованных сторон, а вторую половину — для государств-членов, членов секторов и ассоциированных членов»*. СІTEL предложила, чтобы РГС-Интернет была открыта как для государств-членов, так и для членов секторов. Арабские государства предложили, чтобы РГС-Интернет подготовила итоговые документы или результаты, а Генеральный секретарь *«вносил вклад в международные усилия и*

инициативы по управлению интернетом, включая управление ресурсами». Кроме того, РГС-Интернет должна предоставить «рекомендации, ведущие к созданию устойчивой, защищенной и стабильной критической инфраструктуры интернета, чтобы избежать фрагментации интернета». АТУ предложил МСЭ «поддерживать и сотрудничать в обеспечении равного отношения ко всем доменным именам, включая новые домены верхнего уровня и IDN, и их доступности для всех». СЕРТ также предложил включить в сноску ссылки на соответствующие организации, в том числе и UASG. Все эти предложения горячо обсуждались и в итоге были отвергнуты.

Результат: В пересмотренном варианте признается вклад РГС-Интернет в обсуждение международных вопросов общественной политики в области интернета, а также то, что ей следует активизировать свою работу По решению этих проблем. Кроме того, в пересмотренном варианте подчеркивается необходимость уважать решения, принимаемые правительствами соответствующих стран в отношении ccTLD.

РЕЗОЛЮЦИЯ 133, РОЛЬ АДМИНИСТРАЦИЙ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ В УПРАВЛЕНИИ (МНОГОЯЗЫЧНЫМИ) IDN

Вопросы всеобщего признания и IDN активно обсуждались на Полномочной конференции, при этом некоторые хотели, чтобы МСЭ играл более активную роль, особенно в разработке технических решений. В своем предложении арабские государства попытались дать определение многоязычности, заявив, что «концепция многоязычности охватывает доменные имена, электронную почту и электронные приложения и требует программного обеспечения, обеспечивающего функциональную совместимость различных компонентов процесса урегулирования». Они также обратились к ITU-T с просьбой разработать технические решения, учитывая при этом вопросы безопасности. Учитывая, что ITU-T является подразделением МСЭ по стандартизации, некоторые считали, что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (WTSA) является подходящим местом для обсуждения предложений по новым работам по стандартизации, подчеркивая при этом, что аналогичные работы ведутся и в группе USAG. Кроме того, если СЕРТ предложила включить сноску со списком интернет-организаций и добавить USAG в постановляющую часть, то арабские государства предложили их исключить. Компромисс был достигнут в отношении NOC и сноски была сохранена.

Результат: В пересмотренной резолюции подчеркиваются преимущества многоязычного интернета; кроме того, необходимо продолжать усилия по разработке технических решений для поддержки внедрения IDN. Государствам-членам и членам секторов предлагается рассмотреть пути дальнейшего содействия универсальному принятию. Наконец, МСЭ должен более последовательно, а также ежегодно отчитываться перед Советом МСЭ о своей деятельности, связанной с IDN.

РЕЗОЛЮЦИЯ 180, СОДЕЙСТВИЕ РАЗВЕРТЫВАНИЮ IPV6

В связи с проведением ранее в 2022 году других крупных конференций МСЭ некоторые региональные телекоммуникационные организации предприняли согласованные усилия по приведению Резолюции 180 в соответствие с результатами, достигнутыми по данному вопросу. Изменения АТО были направлены на отражение текущего состояния развертывания IPv6. В результате название было изменено, чтобы убрать акцент на переходе от IPv4 к IPv6, а также на внедрении IPv6. Предложение АРТ к ITU-T о разработке технических стандартов в контексте этой резолюции, предполагающее стандарт IPv6, вызвало некоторые сомнения. Хотя это предложение было поддержано Китаем, АТУ и арабскими государствами, оно было отвергнуто СЕРТ и CITEЛ на том основании, что разработкой стандарта IPv6 занимается IETF, и любые обновления должны производиться в IETF.

Результат: Новая редакция подчеркивает текущее состояние развертывания IPv6 и не оказывает влияния на интернет или миссию ICANN.

Кибербезопасность и другие проблемы

РЕЗОЛЮЦИЯ 130, УКРЕПЛЕНИЕ РОЛИ МСЭ В УГЛУБЛЕНИИ ДОВЕРИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (БУХАРЕСТ, 2022 Г.)

Основным камнем преткновения Резолюции 130 стал вопрос о включении Глобальной повестки дня по кибербезопасности (GCA) в постановляющую часть. GCA, созданная в 2007 году тогдашним Генеральным секретарем МСЭ Хамадуном Туре, представляет собой основу для международного сотрудничества, направленного на укрепление доверия и безопасности в информационном обществе. Концепция включает пять основополагающих элементов: правовые меры, технические и процедурные меры, организационные структуры, наращивание потенциала и международное сотрудничество. С момента принятия на PP-18 GCA является источником разногласий: одни государства-члены рассматривают эту концепцию как потенциальный инструмент для заключения договора о кибербезопасности, другие — как руководство для инициатив МСЭ в области кибербезопасности, важных для развивающихся стран. Бразилия, арабские государства и АТУ поддержали сохранение GCA в резолюции, в то время как CИTEL и СЕРТ выступили против. Компромиссным решением стало принятие рекомендации для конференции PP-22: *«WGPL рекомендует Полномочной конференции предложить Совету рассмотреть предложения государств-членов относительно GCA, ее текущего использования и возможной доработки в будущем»*.

Результат: Основными изменениями в новой редакции являются акцент на формировании навыков кибербезопасности и глобальной отказоустойчивости, а также поощрение женщин к карьере в области кибербезопасности.

РЕЗОЛЮЦИЯ 146, ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ПЕРЕСМОТР РЕГЛАМЕНТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ИТР) (ПЕРЕСМ., БУХАРЕСТ, 2022 Г.)

PP-22 зашла в тупик по резолюции 146, причем большую часть конференции стороны с обеих сторон находились в тупике. Было предложено возможное голосование, но в итоге сторонам удалось договориться. Основные разногласия касались того, следует ли вновь созвать Экспертную группу по ИТР, которая собиралась дважды за предыдущие восемь лет, или полностью прекратить ее деятельность. CИTEL и СЕРТ полагали, что расхождения во взглядах слишком укоренились и что МСЭ должен согласиться не проводить очередную Всемирную конференцию по международной электросвязи (WCIT), на которой могут быть обновлены ИТР. Кроме того, арабские государства и АТУ считают, что два набора ИТР создают репутационный риск для МСЭ, и считают необходимым иметь один набор ИТР. Они предложили вновь созвать ЭГ-ИТР с «мандатом на представление проекта нового набора ИТР» и провести WCIT в период с 2024 по 2026 год.

Результат: В новой редакции резолюции ссылка на «пересмотр» в названии была исключена. Кроме того, обновление предписывает Генеральному секретарю МСЭ вновь созвать ЭГ-ИТР с мандатом и методами работы, установленными Советом МСЭ. Совету поручено проанализировать и пересмотреть мандат ЭГ-ИТР на сессии 2023 года, рассматривать отчеты ЭГ-ИТР на своих ежегодных сессиях и представить итоговый отчет ЭГ-ИТР на Полномочной конференции 2026 года с комментариями Совета. Полномочной конференции 2026 года также предлагается рассмотреть итоговый отчет ЭГ-ИТР и принять необходимые меры.

РЕЗОЛЮЦИЯ 214, ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ИИ) И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ/ИКТ

PP-22 утвердила новую резолюцию по ИИ. Путь к этому был долгим и трудным: некоторые страны в течение нескольких лет добивались от МСЭ включения в его компетенцию работы по стандартам в области ИИ, а PP-18 отклонила резолюцию по ИИ. Последующие попытки включить ИИ в программу WTSA 2020 и WTDC 2022 не увенчались успехом. Некоторые считали, что резолюция по ИИ не нужна, учитывая, что ИТУ-Т изучает вопросы машинного обучения и в ИТУ-Т уже существует несколько целевых групп по ИИ. Однако в итоговый пленарный доклад WTSA-20 были включены предложения о проведении дискуссии по ИИ на Полномочной конференции. Новая резолюция опирается на уже ведущуюся в МСЭ работу, включая, в частности, платформу «ИИ во благо». Генеральный секретарь МСЭ и три директора бюро должны определить возможности сотрудничества с другими соответствующими организациями и заинтересованными сторонами. Кроме того, в соответствии с мандатом МСЭ, резолюция призывает членов МСЭ обмениваться опытом и участвовать в международных многосторонних диалогах, наращивать потенциал и проводить исследования по применению ИИ в целях содействия выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

После завершения Полномочной конференции-2022

В целом переговоры в рамках PP-22 принесли скромные результаты и позволили достичь значительных успехов в ряде областей, в том числе в области искусственного интеллекта. Кроме того, были сохранены существующая модель с участием многих заинтересованных сторон и структуры управления интернетом. Хотя это и положительные результаты, повторение дискуссий показывает, что государства-члены по-прежнему придерживаются различных взглядов на модель с участием многих заинтересованных сторон, и стремление к многостороннему подходу сохранится. В ближайшие четыре года мы ожидаем, что несколько государств-членов продолжат вносить свой вклад в деятельность различных рабочих групп Совета МСЭ и исследовательских групп ITU-T и ITU-D; вклад, который будет касаться миссии ICANN. Мы продолжим мониторинг и составление отчетов по этим вопросам в поддержку стратегических целей ICANN.

Будущие конференции и форумы, запланированные на PP-22

(Конкретные сроки будут определены на сессии Совета МСЭ 2023 года).

Год/даты	Конференция	Принимающая сторона
2023 20 ноября – 15 декабря	Всемирная конференция радиосвязи МСЭ (WRC)	Объединенные Арабские Эмираты
2024 15 – 24 октября	Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (WTSA)	Индия
2025 последний квартал	Всемирная конференция по развитию электросвязи	Таиланд
2026	Всемирный форум по формированию политики в сфере электросвязи/ИКТ	н/п
2026 последний квартал	Полномочная конференция	Катар
2027 последний квартал	Всемирная конференция радиосвязи МСЭ (WRC)	Руанда (на рассмотрении)



Один мир, один Интернет

Заходите к нам на icann.org



[@icann](https://twitter.com/icann)



facebook.com/icannorg



youtube.com/icannnews



flickr.com/icann



linkedin/company/icann



soundcloud/icann



instagram.com/icannorg