

Уточненный отчет о ситуации в стране: законы Российской Федерации в области интернета и участие в прениях в ООН

июнь 2022 г
GE-011



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Заявления и инициативы в области внешней политики России, связанные с кибер- и интернет-пространством	3
Заявления и инициативы в области внутренней политики России, связанные с интернетом	19
Заключение	23
Приложение 1	25
Приложение 2	28

Введение

Настоящий документ представляет собой периодическое уточнение Отчета о ситуации в России, впервые опубликованного в январе 2021 года Интернет-корпорацией по присвоению имен и номеров (корпорация ICANN); предыдущее обновление вышло в апреле 2021 года.¹

Данное обновление охватывает период с 21 апреля 2021 года по 6 апреля 2022 года и состоит из двух частей. В первом документе рассматриваются заявления и инициативы в области внешней политики России, связанные с кибер- и интернет-пространством, а во втором — заявления и инициативы в области национальной политики, связанные с интернетом. Как и в предыдущих подобных документах, ссылки даются в основном только на те заявления и цитаты, которые касаются миссии ICANN. В настоящем документе отдел корпорации ICANN по взаимодействию с правительствами и межправительственными организациями (GE) также предоставляет контекст некоторых внешнеполитических заявлений и инициатив, которые могут потребовать справочной информации для лучшего понимания сообществом ICANN.

Заявления и инициативы в области внешней политики России, связанные с кибер- и интернет-пространством

21 апреля 2021 года в ежегодном Послании к Федеральному Собранию к российскому парламенту президент Путин сказал:² «Видимо, недаром западные коллеги упорно отказываются от многочисленных российских предложений наладить международный диалог в области информационной и кибербезопасности. Мы много раз это предлагали. Все уходит просто даже от обсуждения этого вопроса».³

Контекст. Международный диалог по «информационной и кибербезопасности» ведется в Организации Объединенных Наций уже много лет. Рабочая группа открытого состава (OEWG), которая открыта для всех государств-членов, была создана в 2019 году «с целью сделать переговорный процесс ООН по безопасности при использовании информационных и коммуникационных технологий более демократичным, инклюзивным и транспарентным».⁴ Все государства-участники приняли участие в переговорах по кибербезопасности в рамках OEWG. OEWG также провела межсессионные консультативные встречи, в которых приняли участие представители промышленности, гражданского общества и научных кругов. На своей заключительной сессии в марте 2021 года, за месяц до этих заявлений президента Путина, OEWG

¹ Все публикации Отдела взаимодействия с правительствами и межправительственными организациями ICANN: <https://www.icann.org/en/government-engagement/publications>

² Владимир Путин, Послание Президента Федеральному Собранию, Москва, сайт Кремля, 21 апреля 2021 года, <http://kremlin.ru/events/president/news/65418>

³ Данная цитата и все остальные цитаты в этом документе переведены на несколько языков только для информации. Оригиналы заявлений на русском языке можно получить по соответствующим веб-адресам, указанным в сносках. Веб-адреса были действительны по состоянию на дату, указанную в сносках.

⁴ Рабочая группа открытого состава (OEWG) была учреждена в декабре 2018 года резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН A/73/27 <https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FRES%2F73%2F27&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False>

утвердила консенсусный доклад.⁵ Параллельно с переговорами в рамках OEWG Россия и «западные коллеги» (термин, использованный г-ном Путиным) вели совместную работу в рамках другого процесса ООН по переговорам в области безопасности в составе правительственных экспертов (2019-2021), которая также завершилась консенсусным докладом.⁶ Кроме того, см. ниже заявление сотрудника МИД России Дмитрия Букина от 15 июня 2021 года, в котором содержится дополнительный контекст.

28 апреля 2021 года Валентин Макаров, который в 2016 году был назначен членом Экспертного совета при Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (Минкомсвязи),⁷ в ходе дискуссии, состоявшейся в Фонде Горчакова,⁸ сказал: «А есть еще исполнительная власть. С этой точки зрения Интернет, которым мы пользуемся во всем мире, он является чисто американским, да? Есть ICANN, в Калифорнии зарегистрирована организация. Там, по-моему, из 21 члена Совета директоров 13 американцев. Это регулируется американским законом, законодательством, поэтому исполнительная власть принадлежит фактически одной стране. Несмотря на то, что неоднократно российская сторона выдвигала предложения, и не только российская, а Бразилия, например, предлагали сделать так, чтобы ICANN подчинялась больше международному сообществу, например ITU, Международному союзу электросвязи, эти предложения не проходят».⁹

Контекст. «Интернет, которым мы пользуемся во всем мире», не является «чисто американским»; он не принадлежит ни одной стране. В Правлении ICANN 20 членов (16 директоров с правом голоса и четыре представителя). Устав ICANN требует географического разнообразия в составе Правления и запрещает одновременное участие более пяти директоров из одного географического региона. В апреле 2021 года в Правлении было пять директоров из Североамериканского региона и один представитель, а не 13, как утверждает г-н Макаров. Неясно, какую «исполнительную власть» в «руках одной страны» имел в виду г-н Макаров и какую страну он имел в виду. Также неясно, что означает «подчинение международному сообществу», но ICANN уже отчитывается перед всем глобальным сообществом ICANN, перед всеми его участниками, включая Правительственный консультативный комитет (GAC) ICANN, членом которого является Россия, а Международный союз электросвязи (МСЭ) — организацией-наблюдателем.

Г-н Макаров продолжил: «...например, из 13 ключевых, корневых дата-центров 10 находятся в США, Японии, Голландии, Швеции. Это же никак не гарантирует тем странам, в которых не находятся эти корневые дата-центры, от того, что кто-то не сможет отключить их в конце концов. Нужно доверие создавать через исполнительную власть, а не только через законодательную.»

⁵ Итоговый основной отчет OEWG, 10 марта 2021 года:

<https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2021/03/Final-report-A-AC.290-2021-CRP.2.pdf>

⁶ Доклад Группы правительственных экспертов по продвижению ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности (GGE) за 2019–2021 годы, 14 июля 2021 года:

https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2021/08/A_76_135-2104030E-1.pdf

⁷ Реестр Российского программного обеспечения для закупок по 188-ФЗ. Экспертный совет по российскому программному обеспечению, 31 декабря 2015 года, <https://reestr-minsvyaz.ru/sostav-ekspertnogo-soveta/>

⁸ Фонд поддержки публичной дипломатии им. А. М. Горчакова учрежден Министерством иностранных дел России (МИД). Фонд Горчакова, Миссии и задачи, <https://gorchakovfund.ru/portal/page/4c40a0df-e8c8-48d3-983f-a979f42188d1>

⁹ Выступление Валентина Макарова на дискуссии Фонда публичной дипломатии имени Александра Горчакова «Глобальный Интернет: пространство угроз или пространство возможностей?», 28 апреля 2021 года, <https://youtu.be/Hmub5SY0E08?t=3026> (начало на отметке 50:26)

Контекст. Неправильно утверждать, что существует «13 ключевых дата-центров». Если говорить о системе корневых серверов, то существует 12 организаций, которые в совокупности управляют более чем 1500 репликами по всему миру. Корневые серверы представляют собой сеть из сотен серверов во многих странах мира, а не только в четырех, как утверждает г-н Макаров. Операторы корневых серверов не могут «отключить» какую-либо страну в соответствии с их обязательствами, описанными в RSSAC055 (независимо от наличия этих «корневых дата-центров»); корневые серверы работают не так. Только на территории Российской Федерации насчитывается более десятка реплик от различных операторов корневых серверов, и это — не считая большого количества (более 1500), разбросанных по всему миру.¹⁰ Отключение нескольких корневых серверов в стране не влияет ни на связность интернета в этой стране, ни на разрешение доменов верхнего уровня в DNS; в худшем случае, это замедлит небольшой процент запросов. Потеря корневого сервера может снизить скорость разрешения небольшой части системы доменных имен (DNS), но не мешает устройствам в интернете в этой стране или во всем мире разрешать имена в DNS.

В своем выступлении на том же мероприятии в Фонде Горчакова 28 апреля 2021 года, в ходе обсуждения работы новой рабочей группы открытого состава ООН (2021–2025) специальный представитель Андрей Крутских отметил: «Нужно вовлечь в этот процесс все заинтересованные и силы и людей. Это (я не люблю это слово) многостейкхолдерный подход. Так вот сейчас новая группа открытого состава будет построена именно по этому принципу. Поэтому все силы, заинтересованные в достижении компромисса, чтобы подстелить соломку под человечество, они все должны активизировать свою работу».¹¹

Контекст. OEWG действительно стремится включить в свою работу другие заинтересованные стороны, однако Генеральная Ассамблея не работает по мультистейкхолдерному принципу. Она входит в состав многосторонней организации, которая не относится ко всем заинтересованным сторонам одинаково. Первая OEWG (2019–2021 годы) не допускала участия неправительственных заинтересованных сторон наравне с государствами-членами. На момент завершения второй основной сессии (1 апреля 2022 года) второй OEWG (2021–2025 годы) участие неправительственных заинтересованных сторон на равных условиях все еще не допускалось.

31 мая 2021 года секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев в интервью «Российской газете» перечислил угрозы национальной безопасности России и заявил, что потенциальные интернет-угрозы против России являются причиной «...необходимости определения нового стратегического национального приоритета — информационной безопасности. Его реализация должна обеспечить суверенитет страны в информационном пространстве. При этом Россия выступает за развитие международного сотрудничества в интересах формирования глобального

¹⁰ См. полный список всех реплик корневых серверов; по состоянию на 5 апреля 2022 года по всей планете насчитывается более 1500 реплик. <https://root-servers.org/>

¹¹ Выступление Андрея Крутских на дискуссии Фонда публичной дипломатии имени Александра Горчакова «Глобальный Интернет: пространство угроз или пространство возможностей?», 28 апреля 2021 года, <https://youtu.be/Hmub5SY0E08?t=2384> (начало на отметке 39:45)

международно-правового режима, обеспечивающего безопасное и равноправное использование информационно-коммуникационных технологий.»¹²

7 июня 2021 года специальный представитель Крутских заявил: «Россия последовательно выступает за интернационализацию управления Интернетом, повышение роли государств в этом процессе».¹³

Контекст. Управление интернетом интернационализировано; это было закреплено в Тунисской программе ВВУИО.¹⁴ В итоговом документе ВВУИО+10¹⁵ в ООН подтверждена роль правительств и всех остальных заинтересованных сторон в управлении интернетом. Россия была активным участником переговоров в рамках ВВУИО+10, однако взгляды страны, выраженные г-ном Крутских, не имеют широкой поддержки среди других государств-членов ООН.

Г-н Крутских заявил: «Регулирование Интернета исключительно частным сектором, где нивелирована роль государств [...] уже давно обнаружило свою неэффективность».¹⁶ И: «В рамках системы ООН Россия настаивает на принятии целого ряда скоординированных мер, таких как повышение роли государств в процессе управления Интернетом, разработка на межгосударственном уровне глобальной политики в сфере управления Интернетом, обеспечение на основе норм международного права его стабильного и безопасного функционирования, сохранение суверенного права государств регулировать национальный сегмент Интернета».¹⁷

Контекст. Частный сектор не регулирует интернет; как упоминалось выше, роли и обязанности всех заинтересованных сторон в развитии интернета и управлении им, включая роли частного сектора и правительств, определены Тунисской программой ВВУИО и Итоговым документом ВВУИО+10.¹⁸ В разных странах существуют различные правовые режимы в области интернета; в одних странах существует какая-то форма регулирования, лицензирования или регистрации, а в других — нет.

¹² Российская газета, «Без страха и упрека», 31 мая 2021 года, <https://rq.ru/2021/05/31/patrushev-raskryl-neizvestnye-podrobnosti-zhenevskoj-vstrechi-s-sullivanom.html>

¹³ Андрей Крутских, «Международная жизнь», Глобальная киберповестка: дипломатическая победа, 7 июня 2021 года. Интервью директора Департамента международной информационной безопасности МИД России, <https://interaffairs.ru/news/show/30374>

¹⁴ Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, Женева 2003 – Тунис 2005, WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev. 1)-E, 18 ноября 2005 года, <https://www.itu.int/net/wsis/docs2/tunis/off/6rev1.html>

¹⁵ Резолюция A/RES/70/125, Итоговый документ заседания Генеральной Ассамблеи на высшем уровне, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, 16 декабря 2015 года, https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d125_en.pdf

¹⁶ Андрей Крутских, «Международная жизнь», Глобальная киберповестка: дипломатическая победа, 7 июня 2021 года. Интервью директора Департамента международной информационной безопасности МИД России, <https://interaffairs.ru/news/show/30374>

¹⁷ Андрей Крутских, «Международная жизнь», Глобальная киберповестка: дипломатическая победа, 7 июня 2021 года. Интервью директора Департамента международной информационной безопасности МИД России, <https://interaffairs.ru/news/show/30374>

¹⁸ Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, Женева 2003 – Тунис 2005, WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev. 1)-E, 18 ноября 2005 года, <https://www.itu.int/net/wsis/docs2/tunis/off/6rev1.html>, A/RES/70/125, Итоговый документ заседания Генеральной Ассамблеи на высшем уровне, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, 16 декабря 2015 года, https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d125_en.pdf

Также г-н Крутских отметил: «Приобретает значение вопрос наделения соответствующими полномочиями Международный союз электросвязи (МСЭ), имеющий необходимую компетенцию и в настоящее время широко вовлеченный в разработку различных стандартов и протоколов для Интернета».¹⁹

Контекст. МСЭ на самом деле участвует в разработке небольшого числа стандартов и протоколов для интернета. Стандартизация интернета осуществляется в основном Инженерной проектной группой Интернета (IETF), в работе которой участвует МСЭ. Интернет-протоколы разрабатываются IETF, а МСЭ имеет свой собственный набор конкурирующих протоколов (X.25, X.400 и другие). IETF активно сотрудничает с МСЭ, когда протоколы IETF пересекаются с областями работы МСЭ (MPLS-TE и другие).

15 июня 2021 года на XII Международном IT-форуме с участием стран БРИКС²⁰ и ШОС²¹ заместитель руководителя Департамента международной информационной безопасности МИД России Дмитрий Букин сказал: «...принципиально важно, что на ООНовских переговорах по МИБ²² вновь восстанавливается атмосфера конструктивных подходов. Это внушает осторожный оптимизм на [...] продолжение глобальной дискуссии по МИБ [...] в новой РГОС [по кибербезопасности]. [...] Рассчитываем, что таким образом будет удовлетворен запрос широкого международного сообщества на возвращение ООНовских переговоров по МИБ в формат единого трека, а новая РГОС будет закреплена в системе ООН как своего рода золотой стандарт площадки для обсуждения данной темы на инклюзивной, открытой, транспарентной и подлинно демократичной основе».²³

Контекст. Согласно разъяснению, данному по контексту относительно заявления президента Путина от 21 апреля 2021 года, это еще одно наблюдение сотрудника Министерства иностранных дел о том, что на переговорах в ООН по кибербезопасности царит конструктивная атмосфера, тогда как президент Путин утверждал обратное.

15 июня 2021 года на том же форуме заместитель генерального секретаря ШОС Григорий Логвинов сказал: «...в мире есть достаточно широкое понимание неприемлемости бесконтрольного развития Интернета. Казалось бы, подобное понимание должно подвигать международное сообщество к разработке универсальных общепризнанных норм поведения в информационном пространстве. К сожалению, такая объективная потребность сталкивается с мощным противодействием сил, стремящихся обеспечить монопольный контроль над глобальной сетью со стороны интернет-компаний, представляющих одну страну и тесно связанных с ее государственными структурами. Называя вещи своими именами — установить господство одного государства над большей частью общемировых сетевых обменов».²⁴

¹⁹ Андрей Крутских, «Международная жизнь», Глобальная киберповестка: дипломатическая победа, 7 июня 2021 года. Интервью директора Департамента международной информационной безопасности МИД России, <https://interaffairs.ru/news/show/30374>

²⁰ В состав BRICS входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка.

²¹ Шанхайская организация сотрудничества.

²² Международная информационная безопасность.

²³ IT-форум Югра, «Инфофорум». Пленарная сессия «Россия и мир. Актуальные проблемы международной информационной безопасности в формате БРИКС, ШОС, ОДКБ», 15 июня 2021 года, <https://youtu.be/hWdZbzrexIU?t=4466> (начало на отметке 1:14:26)

²⁴ IT-форум Югра, «Инфофорум». Пленарная сессия «Россия и мир. Актуальные проблемы международной информационной безопасности в формате БРИКС, ШОС, ОДКБ», 15 июня 2021 года, <https://youtu.be/hWdZbzrexIU?t=1571> (начало на отметке 26:11)

Контекст. «Контроля над глобальной сетью» со стороны «интернет-компаний, представляющих одну страну» не существует. Интернет — это своего рода «сеть сетей», в нее входит приблизительно 70 000 сетей.²⁵ Интернет никто не контролирует, потому что никто не контролирует все эти сети.

15 июня 2021 года Илья Костунов, советник руководителя фракции Всероссийской политической партии «Единая Россия» в Государственной Думе Российской Федерации, сказал: «Для хозяев системы интернета, для тех кто разрабатывает систему маршрутизаторов, эта анонимность приобретает совершенно условный характер. Речь идет скорее не об анонимности, а о физической достижимости. [...] В процессе суверенизации сегментов интернета необходимо устранить этот дисбаланс».²⁶

23 июня 2021 года посол Василий Небензя, постоянный представитель России при ООН, заявил, говоря о встрече на высшем уровне между США и Россией в Женеве в контексте общего кибердиалога: «Я надеюсь, что если на двустороннем треке будет позитивная динамика, то она придаст новый импульс и многосторонним переговорам по МИБ здесь, в Организации Объединенных Наций».²⁷

23 июня 2021 года Александр Бортников, директор Федеральной службы безопасности (ФСБ), заявил: «Считаем, что следует расширять переговорный процесс с целью гармонизации международных правовых норм в сфере информационной безопасности под эгидой ООН. Готовы к диалогу со всеми партнерами, желающими формировать безопасное киберпространство».²⁸

24 июня 2021 года Сергей Лавров, министр иностранных дел, заявил, что Россия: «...активно работает над принятием кодекса ответственного поведения государств в глобальном информационном пространстве с точки зрения интересов каждой страны в сфере военно-политической безопасности. Одновременно продвигаем проект универсальной конвенции по борьбе с киберпреступностью».²⁹

28 июня 2021 года Олег Храмов, заместитель секретаря Совета Безопасности, сказал в интервью: «Еще одно стратегическое направление – формирование механизмов обеспечения безопасного и стабильного функционирования и развития сети «Интернет» на основе равноправного участия всех членов мирового сообщества. Исходим из того, что в управлении сетью «Интернет» ключевую роль должен играть Международный союз электросвязи, а также соответствующие институты суверенных

²⁵ Общество Интернета, Пример использования интернета для обмена информацией: локализация данных. Влияние обязательной локализации данных на использование интернета для обмена информацией, 30 сентября 2020 года, <https://www.internetsociety.org/resources/doc/2020/internet-impact-assessment-toolkit/use-case-data-localization/>

²⁶ IT-форум Югра, «Инфофорум». Новые цифровые технологии и информационная безопасность — развитие доверия и сотрудничества, <https://youtu.be/bc-BNiiRIxq?t=5857> (начало на отметке 1:37:37).

²⁷ IX Московская конференция по международной безопасности, пленарное заседание «Информационная безопасность: проблемы и решения», 23 июня 2021 года, <https://youtu.be/MMG0kuXDqRw?t=990> (начало на отметке 16:31)

²⁸ ТАСС, «ФСБ в рамках соглашения будет работать с США по выявлению хакеров», 23 июня 2021 года, <https://tass.ru/obschestvo/11723445>

²⁹ Министерство иностранных дел Российской Федерации, Выступление министра иностранных дел Сергея Лаврова на 9-й Московской конференции по международной безопасности, Москва, 24 июня 2021 года, https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/ckNonkJE02Bw/content/id/4798212?p_p_id=101_INSTANCE_ckNonkJE02Bw&_101_INSTANCE_ckNonkJE02Bw_languageId=en_GB

государств. Российский проект концепции конвенции, регулирующей эту предметную область, был представлен еще в 2017 году и в ближайшее время будет актуализирован с учетом текущих реалий».³⁰

Контекст. Г-н Храмов говорит о «концепции конвенции», но неясно, имеет ли в виду российский проект конвенции ООН по киберпреступности³¹ от 2021 года, или концепцию, опубликованную Минкомсвязи России в 2017 году,³² или вообще какую-то другую концепцию. По состоянию на 1 апреля 2022 года ни один из ранее опубликованных проектов текста не получил поддержки в ООН.

28 июня 2021 года Россия и Китай опубликовали совместное заявление, в котором отметили «...единство позиций по вопросам управления сетью «Интернет», в том числе в области обеспечения равных прав государств на участие в управлении глобальной сетью, повышения их роли в данном процессе и сохранения суверенного права государств регулировать национальный сегмент сети «Интернет». Россия и Китай отмечают необходимость усиления роли Международного союза электросвязи и представленности двух стран в его руководящих органах».³³

Контекст. Россия и Китай заявляют о «необходимости усиления роли МСЭ»; однако, если это усиление связано с расширением роли МСЭ в управлении интернетом, то такая необходимость не была официально предложена в соответствующем формате и не была доведена до сведения стран-членов МСЭ. В совместном заявлении правильно указано, что страны имеют суверенное право регулировать национальный сегмент интернета; если бы у них не было этого суверенного права, они не смогли бы его сохранить. Суверенитет государств в отношении определенных элементов интернета отмечен в Тунисской программе ВВУИО 2005 года.

В выпуске журнала «Международная жизнь» за июль 2021 года Эрнст Чернухин, начальник отдела Департамента международной информационной безопасности МИД, написал: «Российская Федерация последовательно выступает за интернационализацию управления сетью Интернет, а также повышение роли государств в данном процессе. Односторонняя модель управления Интернетом, в которой нивелирована роль государств, являющихся гарантом прав и свобод своих граждан и играющих основную роль в вопросах экономики, безопасности и стабильности критической информационной инфраструктуры Интернета, давно показала свою неэффективность. Для реализации этих задач Российская Федерация в рамках системы ООН настаивает на принятии ряда скоординированных мер, к числу

³⁰ Совет безопасности Российской Федерации, интервью заместителя Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Олега Храмова информационному агентству РИА-НОВОСТИ, 28 июня 2021 года, <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3017/>

³¹ Организация Объединенных Наций, Управление по наркотикам и преступности, первая сессия Специального комитета, https://www.unodc.org/unodc/en/cybercrime/ad_hoc_committee/ahc-first-session.html

³² Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Минкомсвязи представляет новый проект концепции конвенции ООН, 14 апреля 2017 года, <https://digital.gov.ru/ru/events/36739/>

³³ Посольство Российской Федерации в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики к двадцатилетию подписания Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, 28 июня 2021 года, 29 июня 2021 года, <https://www.rusemb.org.uk/fnapr/7007> 29 июня 2021 года Посольство Китая в Москве объявило о продлении Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, подписанного 16 июля 2001 года. Посольство Китайской Народной Республики в Российской Федерации, Продление Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, 29 июня 2021 года, <http://ru.china-embassy.org/rus/zqwx/t1887982.htm>

которых, в частности, относится обеспечение на основе норм международного права стабильного и безопасного функционирования Интернета; сохранение суверенного права государств регулировать национальный сегмент Интернета; повышение уровня координации международных, региональных и национальных усилий в области управления Интернетом; разработка на межгосударственном уровне глобальной политики в области управления Интернетом. Решению этих стратегических задач могут способствовать продвижение и избрание российского кандидата на пост генерального секретаря Международного союза электросвязи на выборах в 2022 году, а также проведение в России в 2025 году юбилейного Форума ООН по управлению Интернетом. В этом смысле МСЭ рассматривается международным экспертным сообществом как один из единственных гарантов к достижению справедливого и равноправного миропорядка в цифровой сфере».³⁴

Контекст. Роль государств в рамках модели управления интернетом четко определена Тунисской программой ВВУИО. Эта модель не является «односторонней», напротив — она включает все заинтересованные стороны, каждая из которых имеет четко определенную роль.³⁵ Россия участвовала в обсуждении этой модели на ВВУИО в Тунисе, а также в обсуждении итогового документа ВВУИО +10 в ООН. «Скоординированные меры», описанные г-ном Чернухиным, также определены в Тунисской программе ВВУИО. Нет никаких доказательств, подтверждающих мнение о существовании некоего неопределенного «международного экспертного сообщества», которое рассматривает МСЭ как «гаранта» «справедливого и равноправного миропорядка в цифровом пространстве».

12 июля 2021 года Ольга Мельникова, начальник отдела Департамента международной информационной безопасности Министерства иностранных дел России, написала: «Ключевую роль в управлении Сетью играет Интернет-корпорация по присвоению имен и номеров (ICANN). В настоящее время Интернет фактически монополично контролируется Администрацией США, несмотря на то, что ICANN, на которую возложены функции управления Сетью, формально с 2009 г. является некоммерческой организацией. ICANN подотчетна глобальному мультистейкхолдерному сообществу, то есть никому, и фактически по-прежнему контролируется Администрацией США».³⁶ (Выдержки из статьи см. в Приложении 1).

Контекст. Корпорация ICANN была создана в 1998 году, а не в 2009. ICANN не «управляет Сетью». Ни одна правительственная администрация не имеет никакого монопольного (ни фактического, никакого иного) «контроля над Интернетом». В Уставе ICANN подробно описаны способы, с помощью которых организация отвечает перед сообществом ICANN. ICANN по определению функционирует с высокой степенью прозрачности, и его работа предусматривает сбор комментариев общественности, в частности государств, в рамках своей деятельности по разработке политик. Составные части ICANN (включая Правительственный консультативный комитет или GAC) имеют возможность объединиться через группу под названием

³⁴ Эрнст Чернухин (спецкоординатор МИД России по вопросам политического использования информационно-коммуникационных технологий), «Международная жизнь», О подходах России к обеспечению цифрового суверенитета на примере международных организаций, выпуск 7, 2021 год, <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2531>

³⁵ Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, Женева 2003 – Тунис 2005, Тунисская программа для информационного сообщества, WSIS-05/TUNIS/DOC/6(Rev. 1)-E, 18 ноября 2005 года, <https://www.itu.int/net/ws/s/docs2/tunis/off/6rev1.html>

³⁶ Ольга Мельникова, «Международный союз электросвязи — технический регулятор или арена нового противостояния», журнал «Международная жизнь», 12 июля 2021 года, <https://interaffairs.ru/news/show/30759>

«Наделенное полномочиями сообщество» для утверждения изменений ключевых принципов управления, отклонения утвержденных Правлением бюджетов и планов, и даже отзыва, а затем избрания нового состава Правления. Физические и юридические лица также имеют множество способов оспорить решения ICANN. Кроме того, отличие GAC состоит в том, что если он предоставляет ICANN консенсусную рекомендацию по общественной политике, Правление ICANN обязано следовать этой рекомендации, если только она не становится предметом интенсивного диалога с GAC и не достигает высокого порога голосования. Кроме того, помимо полномочий, которые государство может иметь над любой организацией, находящейся в его юрисдикции, ICANN с 2016 года не заключала никаких контрактов с правительством США, которые бы давали Соединенным Штатам какой-либо повышенный уровень контроля над ICANN или ее деятельностью.

31 августа 2021 года Александр Федоров, профессор МГИМО³⁷ (Московский государственный институт международных отношений), эксперт СВР (Служба внешней разведки)³⁸ и участник переговоров по кибербезопасности, сказал: «Под кибербезопасностью американцы понимают — и Трамп это затвердил на государственном уровне — понимают безопасность сетей и систем, этими сетями определяемые, действующими на основе, будем так говорить, Интернет-протокола. То есть работающие под управлением совокупности американских юридических лиц, обладающих и правами, и обязанностями по отношению к этим сетям и системам, в них работающим. Этим определяется и полный затык вопроса об интернационализации управления интернетом. Сами понимаете, в этих условиях управление интернетом — вещь довольно сложная, и это проявилось очень ярко и на встречах на высшем уровне по информационному обществу, хотя там и механизмы создавались и прочее, прочее, прочее, и были гигантские планы, которые, в общем-то, до сих пор существуют и реализуются. И китайцы, принимая для своего представителя пост Генерального секретаря МСЭ, ставили во главу угла создание Управления, вернее, он, естественно, в своей предвыборной программе ставил во главу угла создание Управления в МСЭ по международному регулированию интернета. Но прошло уже... по-моему, это было в 2014 году, то есть прошло уже семь лет, а воз и ныне там».³⁹

Контекст. Это заявление трудно поддается пониманию. Г-н Федоров говорит об американских юридических лицах, которые «имеют права и обязанности» по отношению к сетям, находящимся на территории США. Точно так же существуют российские юридические лица, которые «имеют права и обязанности» по отношению к сетям на своей территории, как это происходит в других странах, включая США. Эти сети подчиняются законам и правилам каждой страны, в которой они расположены. «Обязательства» г-на Чжао на должности Генерального секретаря отражены в двух документах МСЭ от 2014 и 2018 годов с одинаковым названием «Кандидатура на пост Генерального секретаря: г-н Хоулинь ЧЖАО (Китайская Народная Республика)».⁴⁰ Два официальных интервью господина Чжао в 2014 и 2018

³⁷ Университет МГИМО, Федоров Александр Валентинович, <https://mgimo.ru/people/2436/>

³⁸ Биографическая справка о г-не Федорове в тексте Научных записок ПИР-Центра под общей редакцией А. В. Федорова, «Супертерроризм: новый вызов нового века», 2002, стр. 389, <http://www.pircenter.org/media/content/files/9/13464203190.pdf>

³⁹ Александр Федоров, ПИР-центр, запись вебинара «Патч для дипотношений: перспективы российско-американских консультаций по информационной безопасности», 31 августа 2021 года, опубликована 5 сентября 2021 года, (1:12:57) <https://youtu.be/goKluudRqaE?t=4377>

⁴⁰ Полномочная конференция (PP-14), Пусан, 20 октября – 7 ноября 2014 года, документ 10-E, 4 ноября 2013 года, Кандидатура на пост Генерального секретаря: г-н Хоулинь ЧЖАО (Китайская Народная Республика), <https://www.itu.int/md/S14-PP-C-0010/en> и Полномочная конференция (PP-18), Дубай, 29

годах, в которых он рассказывает о своих планах в качестве генерального секретаря МСЭ, не содержат никаких упоминаний о «международном регулировании интернета».⁴¹

RESUME 9 сентября 2021 года Российская Федерация представила два предложения в Рабочую группу Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет). Первое предложение под названием «Предложения по теме следующих открытых консультаций» содержало предложение от России провести консультации по следующей теме: «Роль государств в обеспечении целостности, устойчивости и стабильности публичного ядра Интернета и необходимость международных актов для гарантии целостности, устойчивости и стабильности публичного ядра Интернета».⁴² Второе предложение рекомендовало «организовать работу по анализу рисков существующей модели управления и эксплуатации [Интернета], подготовке рекомендаций и дальнейших проектов международных правовых актов в соответствии с обязанностями МСЭ».⁴³ Для достижения этой цели Российская Федерация предложила государствам-членам представить на 17-м заседании РГС-Интернет свое «видение рисков существующей модели управления и функционирования Интернета», свои взгляды на то, как «преодолеть существующие вызовы и смягчить риски», и предложила государствам-членам представить свои взгляды на «подготовку международного законодательства для преодоления существующих вызовов и рисков, связанных с системой управления критической инфраструктурой Интернета, чтобы гарантировать целостность, стабильность и безопасность публичного ядра Интернета».⁴⁴ 23 сентября 2021 года эти материалы были рассмотрены РГС-Интернет, но из-за отсутствия консенсуса они были отмечены в отчете председателя, но не были приняты во внимание.⁴⁵

Контекст. Ни в ООН, ни в МСЭ нет согласованного определения термина «публичное ядро интернета», как объясняется в документе GE 008.⁴⁶ Первая РГОС [Рабочая группа открытого состава] (2019–2021 годы) и ГПЭ (Группа правительственных экспертов) (2019–2021 годы) не пришли к соглашению по использованию данного термина. Более того, ни в одном из обсуждений МСЭ не было достигнуто консенсуса относительно необходимости подготовки международного законодательства для «преодоления» предполагаемых «вызовов и рисков».

октября – 16 ноября 2018 года, документ 7-Е, 15 ноября 2017 года, Кандидатура на пост Генерального секретаря: г-н Хоулинь Чжао (Китайская Народная Республика), <https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0007/en>

⁴¹ Интервью с г-ном Хоулинь Чжао, избранным Генеральным секретарем МСЭ, 2014 год, МСЭ, <https://www.itu.int/en/ Plenipotentiary/2014/Pages/zhao-interview.aspx> и журнал «Новости МСЭ» 04/18, интервью с г-ном Хоулинь Чжао, кандидатом на пост Генерального секретаря МСЭ, 24 октября 2018 года, <https://www.itu.int/web/pp-18/uploads/2018-itunews04-hzhao.pdf>

⁴² Предложение Российской Федерации, «Предложения по теме следующих открытых консультаций, Рабочая группа Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета», документ CWG-Internet-16/3-E, 9 сентября 2021 года, <https://www.itu.int/md/S21-RCLINTPOL16-C-0003/en>

⁴³ Предложение Российской Федерации, «Анализ рисков существующей модели управления и эксплуатации Интернета, Рабочая группа Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета», документ CWG-Internet-16/4-E, 9 сентября 2021 года, <https://www.itu.int/md/S21-RCLINTPOL16-C-0004/en>

⁴⁴ Предложение Российской Федерации, «Анализ рисков существующей модели управления и эксплуатации Интернета, Рабочая группа Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета», <https://www.itu.int/md/S21-RCLINTPOL16-C-0004/en>

⁴⁵ Доклад председателя, Отчет о шестнадцатом заседании Рабочей группы Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), 23 сентября 2021 года, <https://www.itu.int/md/S21-RCLINTPOL16-C-0008/en>

⁴⁶ ICANN, Отчет о ситуации в стране: Нидерланды и «публичное ядро интернета», 28 мая 2021 года, стр. 8, <https://itp.cdn.icann.org/ru/files/government-engagement-ge/ge-008-28may21-ru.pdf>

23 сентября 2021 года Министерство иностранных дел Российской Федерации сообщило, что Россия и АСЕАН⁴⁷ провели встречу, на которой состоялся «обстоятельный обмен мнениями по тематике сотрудничества в области ИКТ-безопасности, включая взаимодействие в рамках инициированных Россией глобальных инициатив – Рабочей группы ООН открытого состава по вопросам безопасности в сфере использования ИКТ и самих ИКТ 2021-2025 и Спецкомитета по разработке под эгидой ООН универсальной международной конвенции по противодействию использованию ИКТ в преступных целях, а также Международного союза электросвязи».⁴⁸

25 сентября 2021 года министр иностранных дел Лавров заявил: «Россия выступает за согласование на площадке ООН путей обеспечения международной информационной безопасности. Здесь тоже критерием должны быть не чьи-то специальные правила, а универсальные договоренности, позволяющие транспарентно, с опорой на факты рассматривать любые озабоченности».⁴⁹

17 октября 2021 года газета «Коммерсантъ-Daily» опубликовала информацию о совместном российско-американском проекте резолюции в Первом комитете ГА ООН: «Россия и США представили проект резолюции⁵⁰ в ходе неформальных консультаций в ООН. На мероприятии спецпредставитель президента России по вопросам международного сотрудничества в области информационной безопасности, директор департамента международной безопасности МИДа Андрей Крутских сказал, что речь идет об «историческом моменте». Из его выступления следовало: резолюция важна не только с точки зрения содержания, но и в стратегическом плане, поскольку ее принятие позволит подвести черту под периодом параллельного функционирования двух площадок по кибербезопасности в ООН, к чему давно призывало мировое сообщество. Его американская коллега, координатор по кибервопросам в Госдепартаменте Мишель Маркофф поблагодарила российскую делегацию за сотрудничество. В своем выступлении она напомнила, что наличие двух переговорных механизмов по кибербезопасности — РГОС и ГПЭ — вызывало споры. Однако этим группам удалось за последние месяцы принять два важных доклада, которые в совокупности формируют рамочную концепцию правил ответственного поведения государств в киберпространстве. Смысл новой российско-американской резолюции, по ее словам, в том, чтобы призвать государства к выполнению этих норм и создать условия для дальнейшей работы в ООН над этой тематикой».⁵¹ Проект резолюции, соавторами которого выступили США и Россия и который был поддержан рядом государств-членов, был распространен 8 октября 2021 года и принят без голосования 3 ноября 2021 года.⁵²

⁴⁷ АСЕАН – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

⁴⁸ Министерство иностранных дел Российской Федерации, сообщение для СМИ, «Об итогах первой встречи Диалога Россия-АСЕАН по вопросам, связанным с обеспечением безопасности ИКТ», 24 сентября 2021 года, https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1778293/?lang=ru

⁴⁹ YouTube, Организация Объединенных Наций, выступление министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Лаврова на общих дебатах в рамках 76-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк, 25 сентября 2021 года (начало в точке 10:04), <https://youtu.be/CGckUwpyR3w?t=605>

⁵⁰ Система документации Организации Объединенных Наций, семьдесят шестая сессия, Первый комитет, пункт 95 повестки дня, События в области информации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, 8 октября 2021 года, A/C.1/76/L.13, <https://undocs.org/A/C.1/76/L.13>

⁵¹ Елена Черненко, «Коммерсантъ-Daily», Двоичный кодекс, 17 октября 2021 года, <https://www.kommersant.ru/doc/5038983>

⁵² Система документации Организации Объединенных Наций, семьдесят шестая сессия, Первый комитет, пункт 95 повестки дня, События в области информации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, 8 октября 2021 года, A/C.1/76/L.13, <https://undocs.org/A/C.1/76/L.13> принят без голосования 3 ноября 2021 года: https://www.un.org/en/ga/first/76/pdf/FC_List_draft_proposals_76_Voting_Results.pdf

7 декабря 2021 года вице-премьер Дмитрий Чернышенко заявил: «Также отмечу важность гармонизации международного законодательства в сфере регулирования глобальной сети Интернет и деятельности технологических компаний. Необходимо выработать единые подходы по вопросам защиты персональных данных в мировом масштабе для соблюдения баланса прав и ответственности всех сторон в цифровой среде. С интересом в этой связи отмечаем недавнюю инициативу Генерального секретаря ООН о разработке Глобального цифрового договора. Россия открыта к диалогу со всеми заинтересованными государствами, компаниями и экспертными сообществами».⁵³

Контекст. Неясно, какое «международное законодательство» имел в виду г-н Чернышенко. Международного законодательства, которое можно было бы гармонизировать, не существует, равно как и международного законодательства «в сфере регулирования глобальной сети Интернет и деятельности технологических компаний».

14 декабря 2021 года Россия и Индонезия заключили соглашение о международном сотрудничестве в области международной информационной безопасности. «В Соглашении отмечена необходимость взаимодействия сторон по совершенствованию действующей модели управления сетью «Интернет», в том числе обеспечению равных прав государств на участие в управлении сетью «Интернет» и повышения роли Международного союза электросвязи».⁵⁴

Контекст. Все государства участвуют в процессах управления интернетом на равных условиях, и об этом говорится в Тунисской программе ВВУИО и Итоговом документе ВВУИО+10.

29 декабря 2021 года заместитель министра иностранных дел Олег Сыромолотов сказал: «Что касается проблематики регулирования интернета, то Россия выступает за интернационализацию управления сетью интернет и равноправное участие государств в этом процессе, сохранение суверенного права государств регулировать национальный сегмент интернета и заключение соглашения о межгосударственном регулировании управления сетью интернет, которое будет эффективно только при условии его принятия всеми государствами». Он продолжил: «Данная проблематика обсуждается в рамках Международного союза электросвязи (МСЭ), в мероприятиях которого мы принимаем самое активное участие, включая работу всех без исключения исследовательских комиссий и рабочих групп МСЭ». Г-н Сыромолотов также заявил: «С целью укрепления руководящих позиций в данном специализированном учреждении ООН в области электросвязи и информационно-коммуникационных технологий Российская Федерация выдвинула своих кандидатов: Рашида Исмаилова на пост генерального секретаря МСЭ и Николая Варламова в новый состав радиорегламентарного комитета союза, а также свою кандидатуру для переизбрания в Совет МСЭ».⁵⁵

⁵³ Правительство Российской Федерации, Дмитрий Чернышенко о гармонизации международного законодательства и сотрудничестве в ИТ-сфере на 16-м Форуме ООН <http://government.ru/news/44028/>

⁵⁴ Совет Безопасности Российской Федерации, Новости и информация, Россия и Индонезия заключили межправительственное соглашение о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности, 14 декабря 2021 года, <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3151/>

⁵⁵ РИА Новости, Олег Сыромолотов: Россия — за равное участие стран в управлении интернетом, 29 декабря 2021 года, <https://ria.ru/20211229/syromolotov-1765883993.html>

Контекст. Слова заместителя министра Сыромолотова вводят в заблуждение; МСЭ не обсуждал «интернационализацию управления сетью интернет», поскольку этот вопрос уже обсуждался и был согласован в Тунисской программе ВВУИО и в Итоговом документе ВВУИО +10 в ООН. Важно отметить, что в МСЭ нет консенсуса по поводу «межгосударственного регулирования управления сетью интернет». Обсуждение в МСЭ, на которое он ссылается, имело место только в РГС-Интернет МСЭ, было инициировано только благодаря предложению самой Российской Федерации и никогда не было принято на основе консенсуса.

7 января 2022 года Россия внесла два предложения в РГС-Интернет МСЭ.^{56,57} В обоих РГС-Интернет предлагается обсудить вопросы в области миссий ICANN и RIR. В этих предложениях Россия сделала несколько заявлений, которые требуют контекста:

«...Правовые отношения в Интернете недостаточно урегулированы на международном уровне. На сегодняшний день в международном праве не существует универсальных международно-правовых соглашений, которые могли бы регулировать вопросы управления Интернетом. Проблема заключается не только в отсутствии консенсуса на международном уровне, но и в глобальном характере, многоуровневом и многостороннем участии в формировании правового регулирования, связанного с Интернетом».

Контекст. Нет единого мнения о необходимости «достаточного регулирования на международном уровне» каких-либо «правовых отношений». Нет единого мнения о необходимости «универсальных международно-правовых соглашений» для «регулирования вопросов управления интернетом». Вопросы управления интернетом обсуждались на двух крупных встречах ООН: ВВУИО 2003 в Женеве и ВВУИО 2005 в Тунисе. Роли каждой заинтересованной стороны в нынешней модели управления интернетом определены в Тунисской программе ВВУИО и Итоговом документе ВВУИО+10. Далее, Россия утверждает, что существует проблема, которая заключается в «отсутствии консенсуса на международном уровне», но итоговые документы ВВУИО и ВВУИО+10 являются примерами того, что консенсус существует, и этот консенсус по факту находится на международном уровне. Глобальный характер интернета не стал препятствием для достижения этого консенсуса.

Далее в предложении России говорится: «Отсутствие координации национального регулирования Интернета — самая серьезная проблема и причина уже начавшейся фрагментации глобальной сети».

Консенсуса по российским предложениям не было, и Россия выступила с заявлением, в котором утверждала, что идет «непрерывный процесс фрагментации интернета и деградации общего цифрового пространства», предложила «трансформировать

⁵⁶ Предложение Российской Федерации — Предложения по обсуждению проблем и отсутствия оперативной деятельности организаций/операторов критической инфраструктуры Интернета (первый этап), Рабочая группа Совета по международным вопросам государственной политики в области Интернета, Семнадцатое заседание — 19-20 января 2022 года, 7 января 2022 года, <https://www.itu.int/md/S22-RCLINTPOL17-C-0003/en>

⁵⁷ Предложение Российской Федерации — Предложения по теме следующих открытых консультаций, Рабочая группа Совета по международным вопросам государственной политики в отношении Интернета, Семнадцатое заседание — 19-20 января 2022 года, 7 января 2022 года, <https://www.itu.int/md/S22-RCLINTPOL17-C-0004/en>

существующую систему управления интернетом» и призвала государства-члены к «диалогу в рамках МСЭ».⁵⁸

Контекст. В этом заявлении, как и в предыдущих, Россия утверждает, что происходит «фрагментация интернета» и добавляет, что происходит «деградация общего цифрового пространства», но не приводит никаких доказательств и не объясняет, что на самом деле означают эти термины. Кроме того, существующая система управления интернетом постоянно обсуждается на соответствующих площадках, таких как Форум по управлению интернетом. Идеи по улучшению модели управления интернетом с участием многих заинтересованных сторон распространяются среди всех участников и обсуждаются ими. В противоположность этому, РГС-Интернет МСЭ не допускает участия каких-либо заинтересованных сторон, кроме государств-членов.

3 февраля 2022 года Эрнст Чернухин, начальник отдела Департамента международной информационной безопасности МИД, сказал: «Обращает на себя внимание, по мнению многих экспертов, новый виток технологической конкуренции на мировом рынке, которая, конечно, в значительной степени, в ближайшее время будет разворачиваться прежде всего в борьбе за глобальные телекоммуникационные сети, которые являются базой для распространения цифровых технологий, прежде всего в развивающихся странах».⁵⁹

3 февраля 2022 года Ольга Мельникова, начальник отдела Департамента международной информационной безопасности МИД, сказала: «На фоне этих геополитических рисков и глобальных киберугроз вне поля зрения, к сожалению, остается тема нового геополитического противостояния. Речь идет о стремлении Запада сохранить за собой возможность технологического доминирования и попытки взять под единоличный контроль деятельность Международного союза электросвязи».⁶⁰

Контекст. Нет никаких доказательств «стремления Запада» (слова г-жи Мельниковой) взять какие-либо функции МСЭ под «единоличный контроль». По факту, единственная страна, которая говорила об изменении функций МСЭ, — это Российская Федерация. Как заявил ряд официальных лиц, цитируемых в отчетах о ситуации в России, доступных на [странице публикаций GE](#), Россия планирует попытаться изменить мандат МСЭ, если будет избран ее кандидат на пост Генерального секретаря.

4 февраля 2022 года Россия и Китай подписали совместное заявление, в котором выразили «готовность углублять сотрудничество в области международной информационной безопасности и способствовать созданию открытой, безопасной, устойчивой и доступной среды ИКТ». Китай и Россия подтвердили «готовность выступать единым фронтом» в РГОС и подтвердили, что «представили совместный проект конвенции в качестве основы для переговоров» в Специальный комитет экспертов открытого состава. Кроме того, обе страны заявили, что «поддерживают

⁵⁸ Отчет о семнадцатом заседании рабочей группы Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), 24 января 2022 года, <https://www.itu.int/md/S22-RCLINTPOL17-C-0006/en>

⁵⁹ Эрнст Чернухин, «Инфофорум», «Информационный суверенитет и международная информационная безопасность», 3 февраля 2022 года, (10:15) <https://youtu.be/bmXZzRWvIEo?t=615>

⁶⁰ Ольга Мельникова, «Инфофорум», «Информационный суверенитет и международная информационная безопасность», 3 февраля 2022 года, (1:16:22), <https://youtu.be/bmXZzRWvIEo?t=4582>

интернационализацию управления Интернетом, выступают за равные права на его управление, считают неприемлемыми любые попытки ограничить их суверенное право на регулирование национальных сегментов Интернета и обеспечение их безопасности, [и] заинтересованы в более активном участии Международного союза электросвязи в решении этих вопросов».⁶¹

15 февраля 2022 года журнал «Международная жизнь» опубликовал статью, соавторами которой выступили три сотрудника Департамента международной информационной безопасности Министерства иностранных дел. Они написали: «Как представляется, реформа форума в этом ключе сможет активизировать дискуссию об интернационализации управления сетью Интернет и способствовать передаче этой злободневной темы в агентства системы ООН и прежде всего в Международный союз электросвязи, «заточенный» на вопросы стабильного и устойчивого функционирования Сети. Проведение же в России ФУИ-25 непосредственно перед 20-летним обзором выполнения решений ВВУИО будет способствовать созданию благоприятных условий для реализации предложений Генсекретаря ООН».⁶²

18 февраля 2022 года Дмитрий Медведев, заместитель председателя Совета Безопасности России, подчеркнул важность многосторонних процессов в ООН в связи с обсуждением вопроса о конвенции ООН по киберпреступности: «Мы понимаем, что есть разные полюса, есть страны, которые активно не хотели бы продвижения наших подходов. Важно работать над универсальными правилами, стараясь придать им юридически обязательный характер. При этом мы должны понимать, что есть еще цифровой суверенитет государств и режим равных прав в управлении Интернетом».⁶³

Контекст. Г-н Медведев констатирует факт: модель управления интернетом основана на равных правах всех участников. Его заявление кажется более точным, чем некоторые заявления других российских официальных лиц на ту же тему.

29 марта 2022 года во время второй основной сессии OEWG представитель Российской Федерации сказал: «Например, существует абсолютно реальная возможность того, что целая страна будет отрезана от международных систем связи, в частности, от Интернета или межбанковской системы передачи информации и осуществления платежей SWIFT. Это не теоретическая угроза; это то, что происходит с моей страной. Опыт показывает, что технологии позволяют осуществить эту угрозу, поскольку этими системами управляет одна страна или очень небольшая группа стран. Так, если взять в качестве примера Интернет, то это корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами — ICANN. Это международная некоммерческая организация, которая де-факто полностью контролируется Соединенными Штатами

⁶¹ Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии, 4 февраля 2022 года, <http://en.kremlin.ru/supplement/5770>

⁶² Владимир Малинкин, Главный советник ДМИБ МИД России, Александр Кошкин, Первый секретарь ДМИБ МИД России, Александр Федоренко, Третий секретарь ДМИБ МИД России, Форум ООН по вопросам управления Интернетом. Есть ли у него будущее? Журнал «Международная жизнь», 15 февраля 2022 года, стр.

⁶¹, https://interaffairs.ru/virtualread/ia_rus/22022/files/assets/downloads/publication.pdf

⁶³ Совет Безопасности Российской Федерации, Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д. А. Медведев провел совещание по вопросу «О формировании международных механизмов по борьбе с киберпреступностью и обеспечении стабильности в информационной сфере», 18 февраля 2022 года, <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3191/>

Америки. Эти условия делают любую страну – любую! – уязвимой перед политическими решениями такой страны».⁶⁴

Контекст. ICANN не в состоянии «отрезать» (остановить, отключить и т. д.) какую-либо страну от интернета. Об этом очень четко говорится в письме президента и генерального директора ICANN от 2 марта 2022 года, адресованном заместителю премьер-министра Украины.⁶⁵ Это также было отмечено 5 апреля 2022 года, когда Фиона Александер⁶⁶, бывший государственный служащий США, заявила: «Российская Федерация была лучше защищена в мультистейкхолдерной модели, чем в системе ООН. Так что когда украинский министр просил и RIPE, и ICANN отобрать у них интернет-ресурсы, оба ответили «нет».⁶⁷ Но на Всемирной ассамблее МСЭ по стандартизации телекоммуникаций, которая состоялась в марте 2022 года, российское правительство по просьбе Украины было лишено руководящих позиций в исследовательских группах.⁶⁸ Итак, несмотря на то, что Российская Федерация участвует в ICANN, [она] при каждом удобном случае заявляет о своем желании передать корпорацию под контроль МСЭ или заменить [на что-то другое]. Для меня ирония заключается в том, что модель с участием многих заинтересованных сторон на самом деле защищала народ России и интернет лучше, чем система ООН, в которой российское государство фактически было лишено своей роли».⁶⁹ 6 апреля 2022 года Белый дом выпустил информационный бюллетень о санкциях США, Большой семерки и ЕС в отношении России, в котором говорится, что доступ к интернету не является объектом санкций.⁷⁰

30 марта 2022 года представитель Нидерландов во время второй основной сессии ОЕВГ заявил: «Для Нидерландов защита публичного ядра включает в себя соблюдение принципов модели управления с участием многих заинтересованных сторон и предотвращение внедрения стандартов и протоколов, которые подрывают открытый и функционально совместимый характер Интернета. В этом контексте и в

⁶⁴ Рабочая группа открытого состава по безопасности и использованию информационных и коммуникационных технологий 2021-2025, вторая основная сессия, 3-е заседание, заявление Владимира Шина, выступающего в качестве представителя Российской Федерации в рамках неофициального заседания <https://media.un.org/en/asset/k11/k117rcax4f> (51:05)

⁶⁵ Письмо Йорана Марби, президента и генерального директора Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN), Михаилу Федорову, заместителю премьер-министра, министру цифровой трансформации Украины, 2 марта 2022 года, <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/marby-to-fedorov-02mar22-en.pdf>

⁶⁶ В настоящее время Фиона Александер занимает пост почетного политтехнолога в Школе международной дипломатической службы и почетного научного сотрудника Лаборатории управления интернетом в Американском университете. Фиона проработала в Национальном управлении по телекоммуникациям и информации (NTIA) Министерства торговли США на посту заместителя администратора по международным вопросам около 20 лет. Фиона Александер – биография, <https://community.icann.org/display/EURALO/Fiona+Alexander+-+Biography>

⁶⁷ Ответ RIPE NCC на запрос правительства Украины. [Письмо вице-премьер-министра Украины в RIPE NCC \(PDF\)](https://www.ripe.net/publications/news/announcements/ripe-ncc-response-to-request-from-ukrainian-government), [ответ управляющего директора RIPE NCC \(PDF\)](https://www.ripe.net/publications/news/announcements/ripe-ncc-response-to-request-from-ukrainian-government), Амстердам, 10 марта 2022 года, <https://www.ripe.net/publications/news/announcements/ripe-ncc-response-to-request-from-ukrainian-government>

⁶⁸ Официальный аккаунт в Twitter Постоянного представительства Украины при ООН. Женевский офис, 9 марта 2022 года, <https://twitter.com/UKRinUNOG/status/1501658319932600326>, веб-сайт Постоянного представительства Чешской Республики при ООН. Женевский офис, 9 марта 2022 года, https://www.mzv.cz/mission.geneva/en/specialized_agencies/international_telecommunication_union/russia_s_military_aggression_against.html

⁶⁹ Фиона Александер, вебинар ITIF, Управление интернетом во время войн и конфликтов, 5 апреля 2022 года, (58:57), <https://itif.org/events/2022/04/05/internet-governance-during-times-war-and-conflict>

⁷⁰ Белый дом, конференц-зал, ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА: Соединенные Штаты, Большая семерка и ЕС налагают на Россию серьезные и немедленные экономические? санкции, 6 апреля 2022 года, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/06/fact-sheet-united-states-g7-and-eu-impose-severe-and-immediate-costs-on-russia/>

ответ на то, что было предложено вчера, я хотел бы подчеркнуть, что роль таких мультистейкхолдерных организаций, как ICANN и региональные интернет-регистратуры (RIR) заключается в обеспечении технической координации Интернета и работе по поддержанию единого, глобального и совместимого Интернета, который продолжает работать всегда и доступен для всех...».⁷¹

Заявления и инициативы в области внутренней политики России, связанные с интернетом

20 апреля 2021 года Минкомсвязи сообщило о создании «[...] подсистемы мониторинга и управления национальной системой доменных имен информационной системы мониторинга и управления сетью связи общего пользования (далее — СМУ НСДИ). [Эта подсистема] предназначена для технического обеспечения проведения мониторинга работоспособности и уровня качества сервиса, обеспечивающего функционирование НСДИ, управления параметрами НСДИ, а также технического обеспечения информирования ЦМУ ССОП в случае возникновения угроз устойчивости, безопасности и целостности функционирования национальной системы доменных имен, в рамках договора от 01.09.2020 № НСДИ-2020».⁷²

20 апреля 2021 года Минкомсвязи также сообщило, что информационная система Центра мониторинга и администрирования сети общественных коммуникаций второй очереди была запущена в тестовом режиме 15 декабря 2020 года. Были созданы и введены в эксплуатацию следующие подсистемы: «[...] подсистема РАНР, в рамках создания которой реализована функциональность, благодаря которой операторы связи, собственники или иные владельцы технологических сетей связи, организаторы распространения информации в сети Интернет, а также иные лица, имеющие номер автономной системы, смогут своевременно предоставлять и получать информацию; – подсистема мониторинга и управления национальной системой доменных имен информационной системы мониторинга и управления сетью связи общего пользования (далее – СМУ НСДИ); – подсистема взаимодействия с внешними системами (ПВВС) предназначена для обеспечения взаимодействия с РАНР, СМУ НСДИ, иными подсистемами ИС «ЦМУ ССОП», Единой информационной системой (ЕИС) Роскомнадзора; – подсистема поддержки визуализации (ППВ)».⁷³

26 мая 2021 года президент Путин подписал закон об административной ответственности за нарушение требований безопасности критической информационной инфраструктуры и нарушение порядка обмена информацией о компьютерных инцидентах между субъектами критической информационной инфраструктуры на территории России и между субъектами критической

⁷¹ (5-е заседание) Рабочая группа открытого состава по вопросам безопасности и использованию информационных и коммуникационных технологий 2021-2025, Вторая основная сессия, заявление специального представителя по вопросам политики безопасности и киберугроз Натали Яарсма (Нидерланды) в рамках неофициальной сессии, <https://media.un.org/en/asset/k1g/k1gu15nuh2> (1:00:05)

⁷² Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Информационное общество», 20 апреля 2021 года, стр. 61, <https://digital.gov.ru/uploaded/files/utochnennyi-godovoi-otchet-2020.pdf>

⁷³ Уточненный годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Российской Федерации «Информационное общество», 20 апреля 2021 года, таблица 17, стр. 27, <https://digital.gov.ru/uploaded/files/utochnennyi-godovoi-otchet-2020.pdf>

информационной инфраструктуры в России и официально уполномоченными органами иностранных государств.⁷⁴

19 июня 2021 года новое постановление правительства расширило сферу деятельности Минкомсвязи, связанную с «использованием ресурсов нумерации в сетях связи».⁷⁵ (Соответствующие положения новых правил см. в Приложении 2).

В июне 2021 года Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) опубликовала отчет о своей деятельности за предыдущий год. В отчете упоминается, что «В рамках реализации положений Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» создана автоматизированная система обеспечения безопасности российского сегмента информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» первого этапа (АСБИ). АСБИ предназначена для противодействия угрозам стабильности, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сети связи общего пользования. Данная система состоит из централизованной системы управления оборудованием и технических средств противодействия угрозам (ТСПУ), которые устанавливаются непосредственно на узлах связи операторов».⁷⁶

30 июня 2021 года Правительство РФ утвердило Положение о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением требований, связанных с распространением информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет. Надзор будет осуществлять Роскомнадзор.⁷⁷

1 июля 2021 года президент Путин подписал закон, касающийся присутствия иностранных интернет-платформ в российском интернете. Закон предусматривает, что различные иностранные организации, которые «осуществляют деятельность» в интернете на территории России и суточная аудитория которого составляет более 500 тысяч российских пользователей, «должны будут зарегистрироваться в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) и открыть представительство в России».⁷⁸ Закон вступил в силу 1 января 2022 года.

2 июля 2021 года президент Путин утвердил новую Стратегию национальной безопасности России. В Стратегию впервые включена новая глава «Информационная безопасность». В этой главе говорится: «Цель информационной безопасности — укрепление суверенитета

⁷⁴ Президент России, Документы, Установлена административная ответственность за нарушение требований в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры, 26 мая 2021 года, <http://kremlin.ru/acts/news/65660>

⁷⁵ Правительство Российской Федерации, Постановление № 943 от 19 июня 2021 года, «О внесении изменений в Положение о Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», Официальный интернет-портал правовой информации, 24 июня 2021 года, <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106240011>

⁷⁶ Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Доклад об осуществлении государственного контроля (надзора) и об эффективности такого контроля (надзора) за 2020 год, стр. 114, <https://rkn.gov.ru/plan-and-reports/reports/>

⁷⁷ Госуслуги, <https://regulation.gov.ru/projects#npa=116422>

⁷⁸ Kremlin.ru, Подписан закон о деятельности иностранных лиц в сети «Интернет» на территории России, 1 июля 2021 года, <http://kremlin.ru/acts/news/65985>; Система обеспечения государственной деятельности, «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации», <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1176731-7>

Российской Федерации в информационном пространстве». И: «Информационная безопасность достигается путем реализации государственной политики, направленной на решение следующих задач: [...] повышение безопасности и устойчивости функционирования единой сети электросвязи Российской Федерации, российского сегмента сети Интернет и других значимых объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также предотвращение иностранного контроля за их работой». В документе также говорится о важности «минимизации количества случаев утечки информации ограниченного доступа и персональных данных и снижения количества нарушений требований, связанных с защитой такого рода информации и персональных данных, установленных российским законодательством».⁷⁹

21 июля 2021 года медиахолдинг РБК сообщил, что «С 15 июня по 15 июля прошли учения по обеспечению устойчивого, безопасного и целостного функционирования интернета, указано в материалах рабочей группы «Информационная безопасность» при АНО⁸⁰ «Цифровая экономика» (отвечает за реализацию одноименной национальной программы)». Один из источников РБК сообщил: «Цель учений — определить возможность работы Рунета в случае внешних искажений, блокировок и других угроз. Официальные итоги еще не подведены, предварительно учения признаны успешными». По словам другого источника РБК, «тестировалась возможность физического отключения российской части интернета».⁸¹

17 августа 2021 года партия «Единая Россия»⁸² представила свой «Цифровой манифест», перечислив в нем приоритеты в области интернета. Основные идеи документа изложил заместитель секретаря Генерального совета Партии «Единая Россия», председатель комитета Госдумы по информационной политике Александр Хинштейн в ходе партийной стратегической сессии «Цифровое будущее России». Хинштейн сообщил: «Российский сегмент интернета, согласно третьему разделу, должен функционировать безопасно и стабильно «при любых санкциях и отключениях извне», но это не означает введения "цифрового железного занавеса"».⁸³ Российские СМИ сообщили, что «заместитель министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Олег Качанов на заседании партии «Единая Россия» поддержал ключевые положения «Цифрового манифеста». Г-н Качанов сказал: «Ключевые положения, которые мы бы хотели поддержать и которые, безусловно, поддерживаем, касаются тех положений манифеста, в которых говорится о безопасности, свободе и развитии. По нашей части это в первую очередь развитие цифровых технологий, но оно влечет за собой развитие страны и общества в целом. Что касается безопасности, одно из наших важнейших направлений – это обеспечение защиты персональных данных, обеспечение приватности и защиты от посягательств. Свобода – это обеспечение не только равного доступа к интернету, но и свободного, равного, бесплатного доступа к сервисам и социально значимым ресурсам».⁸⁴

В августе 2021 года Минкомсвязи разместило для общественного обсуждения проект новых требований, регулирующих передачу трафика через сети передачи данных с

⁷⁹ Официальный интернет-портал правовой информации, «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», 3 июля 2021 года, <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001?index=0&rangeSize=1>

⁸⁰ АНО – Автономная некоммерческая организация

⁸¹ РБК, В России протестировали работу Рунета при отключении от глобальной Сети, 21 июля 2021 года, https://www.rbc.ru/technology_and_media/21/07/2021/60f8134c9a79476f5de1d739

⁸² Единая Россия – правящая партия, занимающая 325 мест из 450 в Государственной Думе (национальном парламенте), https://ru.wikipedia.org/wiki/Государственная_дума

⁸³ ТАСС, «Единая Россия» представила «Цифровой манифест» партии, 17 августа 2021 года, <https://tass.ru/ekonomika/12149831>

⁸⁴ ТАСС, «Единая Россия» представила «Цифровой манифест» партии, 17 августа 2021 года

использованием оборудования системы глубокой фильтрации трафика (DPI).⁸⁵ 21 августа 2021 года Роскомнадзор объявил, что новый проект постановления «призван обеспечить эффективную защиту российских граждан от запрещенного контента». «Согласно проекту постановления, оборудование будет устанавливаться в первую очередь на сетях крупных и средних интернет-провайдеров, а малым интернет-провайдерам также будет предоставлена возможность подключения к этим типам узлов агрегации. Это позволит сделать существующую систему более эффективной, снизить количество единиц оборудования, а также сопутствующие эксплуатационные расходы. На сегодняшний день оборудование установлено на сетях провайдеров во всех федеральных округах России и покрывает 100% мобильного и 60% фиксированного трафика», – сообщили в пресс-службе Роскомнадзора.⁸⁶ Постановление должно было начать действовать с 1 декабря 2021 года, однако эксперты сомневались, что Министерство юстиции пропустит его, поскольку к дате предполагаемого вступления в силу у Минюста не было права устанавливать требования, регулирующие передачу трафика по сетям передачи данных.⁸⁷ Постановление подписано премьер-министром и должно вступить в силу позднее – 1 января 2023 года.⁸⁸

9 сентября 2021 года ряд российских ИТ-экспертов сообщили, что публичная служба DNS была временно заблокирована властями с помощью методов, использующих DPI-фильтрацию. Некоторые эксперты указали, что заблокированные DNS-сервисы принадлежали компаниям Google и Cloudflare.^{89,90}

10 сентября 2021 года на Habr.com была опубликована следующая информация: «Роскомнадзор в сентябре протестирует блокировку ряда иностранных интернет-протоколов, которые скрывают имя сайта, в том числе DoH от Mozilla и Google⁹¹. По словам чиновников, эти протоколы затрудняют блокировку доступа к запрещенным ресурсам. Они рекомендуют госкомпаниям переходить на Национальную систему доменных имен (НСДИ)».⁹²

19 октября 2021 года глава Роскомнадзора г-н Липов рассказал об учениях, в ходе которых проверялся российский сегмент интернета: «По мнению Роскомнадзора, все учения, которые проводились до сегодняшнего дня, проходили успешно». И: «Учения предназначены для исключения подобных сбоев, и учения показали, что мы готовы, чтобы все это работало устойчиво и безопасно при любых внешних воздействиях».⁹³

3 ноября 2021 года председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи Александр

⁸⁵ Госуслуги, проект постановления Минкомсвязи о введении требований к передаче трафика в сетях передачи данных, август 2021 года, <https://regulation.gov.ru/projects#npa=119334>

⁸⁶ ТАСС, «Минцифры: передача данных через ТСПУ создаст условия для укрепления безопасности России, 17 августа 2021 года, <https://tass.ru/ekonomika/12151637>

⁸⁷ Юлия Мельникова, «DPI становится все ближе», COMNEWS, 19 августа 2021 года, <https://www.comnews.ru/content/216028/2021-08-19/2021-w33/tspu-vse-blizhe>

⁸⁸ Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Постановление «Об утверждении Требований к порядку пропуска трафика в сетях передачи данных» (дата не указана) <https://regulation.gov.ru/projects#npa=119334>

⁸⁹ Фонтанка, «Россия заблокировала сервисы Google в ходе массового тестирования», 9 сентября 2021 года, <https://www.fontanka.ru/2021/09/09/70126808/>

⁹⁰ Нью-Йорк Таймс, Россия вводит цензуру в Интернете с помощью принуждения и черных ящиков, 22 октября 2021 года, <https://www.nytimes.com/2021/10/22/technology/russia-internet-censorship-putin.html>

⁹¹ DoH — DNS через HTTPS

⁹² Habr.com, «PKH в сентябре закроет возможность обхода блокировок через зарубежные интернет-протоколы», 10 сентября 2021 года, <https://habr.com/ru/news/t/577234/>

⁹³ ТАСС, «Роскомнадзор признал успешными учения, прошедшие в рамках закона об устойчивости Рунета», 19 октября 2021 года, <https://tass.ru/ekonomika/12701201>

Хинштейн так прокомментировал закон о суверенном интернете: «Закон предусматривает переход на более технологически совершенный уровень, который обеспечит выполнение требований законодательства об информации более точными инструментами работы с интернет-трафиком, использование которых не должно отражаться на качестве и скорости доступа к интернет-сервисам для граждан и компаний».⁹⁴

22 ноября 2021 года г-н Хинштейн также сказал: «Сегодня события в онлайн-среде становятся настолько же реальными, как и в традиционной жизни. И вопрос сохранения цифрового суверенитета выходит на уровень национальной безопасности. Учитывая значение интернета в современном мире наша страна должна обеспечить устойчивую работу и надежную защиту российского сегмента мировой Сети от любых, в том числе внешних, угроз. Запуск этого процесса обеспечило принятие закона "Об устойчивом Рунете"».⁹⁵

3 февраля 2022 года г-н Хинштейн сказал: «Даже при отключении от внешнего источника сеть на территории нашей страны будет продолжать работать. Кроме того, мы получили замечательный механизм для диалога с нашими иностранными партнерами».⁹⁶

6 марта 2022 года газета «Коммерсантъ-Daily» писала: «Вице-премьер Дмитрий Чернышенко поручил Минцифры подготовить первоочередные меры по защите информационной инфраструктуры страны». Газета процитировала правительственную телеграмму в адрес органов исполнительной власти субъектов РФ за подписью замминистра связи Андрея Черненко, в которой он предписал всем «всем госсайтам и порталам необходимо до 11 марта перейти на использование DNS-серверов (domain name system — система доменных имен, обеспечивает связь адреса сайта с его IP), находящихся в России, удалить из шаблонов страниц весь код JavaScript, загружаемый с иностранных ресурсов (баннеры, счетчики и так далее), в случае использования иностранного хостинга перейти на российский, переместиться в доменную дозу .ru, а также усложнить «парольную политику».⁹⁷

Заключение

Для некоторых читателей процитированные выше заявления могут создать впечатление, что Россия предлагает новые резолюции в МСЭ, затрагивающие миссию ICANN или направленные на нее с повышенной частотой, и что эта направленность является новой. На самом деле, это не полное описание ситуации. Российская Федерация предлагает резолюции по кибербезопасности в ООН с 1998 года. С недавней историей предложений Российской Федерацией резолюций по кибербезопасности в ООН и МСЭ сообщество ICANN смогло ознакомиться из предыдущих публикаций⁹⁸ отдела корпорации ICANN по взаимодействию с

⁹⁴ Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Новости, Как работает закон о «суверенном Рунете», 3 ноября 2021 года, <http://duma.gov.ru/news/52623/>

⁹⁵ Gazeta.ru, «Хинштейн рассказал о ключевых составляющих цифрового суверенитета», 22 ноября 2021 года, https://www.gazeta.ru/social/news/2021/11/22/n_16897759.shtml?updated

⁹⁶ Александр Хинштейн, «Инфофорум», Пленарное заседание, 3 февраля 2022 года, (52:14) <https://youtu.be/xUJzUIPOduQ?t=3134>

⁹⁷ Коммерсантъ-Daily, «Власти изолируют сети», 6 марта 2022 года, <https://www.kommersant.ru/doc/5249500>

⁹⁸ ICANN, Публикации отдела по взаимодействию с правительствами, <https://www.icann.org/en/government-engagement/publications>

правительствами. У такого рода инициатив длинная история. Для контекста напомним, в 2011 году во время встречи тогдашнего премьер-министра России Путина и Генерального секретаря МСЭ Хамадуна Туре г-н Путин сказал г-ну Туре: «Мы благодарны вам за идеи, которые вы предложили для обсуждения. Одна из них — установление международного контроля над Интернетом с использованием контрольных и надзорных возможностей Международного союза электросвязи».⁹⁹

Для ясности и лучшего понимания ситуации корпорация ICANN хотела бы предоставить вниманию читателей дополнительные факты и контекст для некоторых заявлений Российской Федерации. Корпорация ICANN, силами своей команды GE, будет продолжать предоставлять информацию сообществу ICANN, когда такие заявления или предложения будут касаться технического управления интернетом или могут повлиять на миссию ICANN.

⁹⁹ Нью-Йорк Таймс, Регулирование интернета в многогранном мире, 26 июля 2015 года <https://www.nytimes.com/2011/06/27/technology/internet/27iht-internet27.html>; Архив Правительства РФ, В. В. Путин встретился с Генеральным секретарем МСЭ Хамадуном Туре, 15 июня 2011 года, <http://archive.premier.gov.ru/events/news/15601/>

Приложение 1

Ольга Мельникова, начальник отдела Департамента международной информационной безопасности Министерства иностранных дел России, «Международный союз электросвязи – технический регулятор или арена нового противостояния», журнал «Международная жизнь», 12 июля 2021 года,¹⁰⁰ выдержки.

«Следствием нарастания политической и технологической конкуренции между США и КНР является появление новых стандартов и решений, разработанных в Поднебесной, которые далеко не всегда встречают одобрение Запада. Такая ситуация, безусловно, влияет на лидирующие позиции Америки, лишив ее роли мирового технологического унификатора и ослабив мировые позиции ее высокотехнологических отраслей. Появление собственных технологических наработок в сфере ИКТ, наоборот, усилит позиции Китая.

Именно технологическое соперничество сталкивает сейчас США и Китай в рамках Международного союза электросвязи (МСЭ) – одной из старейших ныне действующих международных организаций, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций в области ИКТ.

Союз осуществляет управление использованием частотного спектра и спутниковых орбит, утверждает технические стандарты, которые обеспечивают беспрепятственное взаимодействие сетей и технологий, направляет усилия на расширение доступа к ИКТ во всем мире, укрепляет международное сотрудничество в интересах развивающихся стран, включая развитие сетей электросвязи.

В условиях постоянного роста спроса на ограниченный природный ресурс «спектр/орбита» для наземных и космических систем приоритетным направлением работы МСЭ является разработка методов эффективного распределения радиочастотного спектра и правил его использования, а также технических основ функционирования радиосистем.

Проще говоря, развитие всех поколений мобильной связи, использование алгоритмов сжатия аудио- и видеозаписей или применения Интернет-протоколов были бы невозможны без участия МСЭ.

Перефразируя известного европейского магната Н. Ротшильда, можно сказать: «кто контролирует сферу ИКТ, тот контролирует мир».

Прямого участия в управлении Интернетом МСЭ не принимает. Союз играет значительную роль исключительно в техническом обеспечении сетей связи.

В условиях постоянного нарастания противоборства в цифровом пространстве США стремятся сохранить за собой возможность технологического доминирования и фактической монополии в области управления Интернетом.

В Тунисской программе (2005 г.) Всемирной встречи на высшем уровне по информационному обществу была поставлена задача равноправного участия государств в управлении Интернетом. Во исполнение этого решения при Совете МСЭ

¹⁰⁰ Ольга Мельникова, «Международный союз электросвязи – технический регулятор или арена нового противостояния», журнал «Международная жизнь», 12 июля 2021 года, <https://interaffairs.ru/news/show/30759>

была создана соответствующая рабочая группа (РГС-Интернет). Таким образом, формально вопросы управления Сетью в стенах МСЭ обсуждаются. Однако деятельность Группы не дает практических результатов, поскольку всячески блокируется США и их партнерами.

Ключевую роль в управлении Сетью играет Интернет-корпорация по присвоению имен и номеров (ICANN). В настоящее время Интернет фактически монополично контролируется Администрацией США, несмотря на то, что ICANN, на которую возложены функции управления Сетью, формально с 2009 г. является некоммерческой организацией. ICANN подотчетна глобальному мультистейкхолдерному сообществу, то есть никому, и фактически по-прежнему контролируется Администрацией США.

В рамках стратегического партнерства Россия и Китай последовательно выступают за интернационализацию управления глобальной сетью Интернет, повышение роли государств в этом процессе, а также за сохранение их суверенного права регулировать национальный сегмент Интернета.

Лучшим вариантом могла бы стать передача прерогатив по управлению Интернетом в МСЭ, который имеет необходимую экспертизу в этих вопросах. Такая модальность противоречит принципиальным подходам США в части сохранения контроля над Сетью, следовательно, имеет все шансы быть заблокированной ими.

Исходя из собственных интересов, американцы стремятся взять под единоличный контроль деятельность МСЭ. Их соотечественница – Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) Союза Д. Богдан-Мартин – выдвинута на пост Генерального секретаря Союза (выборы состоятся на очередной Полномочной конференции Союза осенью 2022 г.). Ее победа будет означать, что все реальные рычаги влияния в сфере ИКТ сосредоточатся в руках США. И это может стать дополнительной угрозой для международной информационной безопасности (МИБ), нарушить и без того хрупкий баланс в данной сфере.

Даже занимая крайне деликатный в политическом плане пост Директора БРЭ, американка имеет рычаги влияния на государства, взаимодействуя с ними через региональные офисы Союза и раздавая щедрые обещания развивающимся странам, например, на Всемирной конференции по развитию электросвязи в 2017 г. в Буэнос-Айресе, которые так и остались на бумаге.

Кардинально отличающийся взгляд на процесс управления МСЭ у российского кандидата на этот пост Р. Исмаилова. Профессионал с большим опытом работы на руководящих должностях в самых технологичных компаниях – «Эрикссон», «Нокиа», «Хуавей», бывший заместитель Министра связи России (в 2014–2018 гг.), в настоящее время президент ПАО «ВымпелКом» (бренд «Билайн»), он считает, что главное в сфере технологий – их человеческое начало.

Предвыборная программа Р. Исмаилова построена на том, что цифровая революция, сделавшая массовыми ранее дорогостоящие и сложные технологии, одновременно заложила огромный конфликтный потенциал. Главный вызов современности – адаптировать и гуманизировать современные технологии, примирить человека с новым цифровым миром. МСЭ призван вернуть доверие к ИКТ, минимизировав кризисные процессы, связанные с их использованием. Необходимо признать, что целью технологического развития является не оно как таковое, а повышение качества и безопасности жизни людей. По

мнению российского кандидата, Союз должен формировать равные возможности в области электросвязи и ИКТ, предотвращая рост экономического неравенства между странами. Усилия мирового сообщества, включая МСЭ, должны быть направлены на преодоление цифрового разрыва.

Для обеспечения стабильного, устойчивого и защищенного цифрового пространства одной из основных задач представляется еще более активное подключение МСЭ к многосторонним усилиям по МИБ. Каждый житель Земли к 2030 г. должен иметь доступ к ИКТ и Интернету. Потенциал МСЭ следует использовать в области информационной безопасности, здравоохранения, создания единых стандартов применительно к искусственному интеллекту. Укрепление сотрудничества между государствами – членами МСЭ, расширение взаимодействия с частным сектором и наукой является необходимым условием деятельности Союза, – считает Р. Исмаилов. Предвыборная программа российского кандидата на высокий пост Генсекретаря МСЭ, так же, как и в целом российские подходы к деятельности этой авторитетной международной структуры, направлены на развитие деполитизированного диалога и расширение конструктивного сотрудничества всех заинтересованных сторон».

Приложение 2

Постановление № 943 от 19 июня 2021 года «О внесении изменений в Положение о Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»¹⁰¹

Согласно новому постановлению, Минкомсвязи самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты:

«Требования к сетям связи в части задействования ресурсов нумерации; требования к построению сетей связи, применяемым средствам связи и к управлению сетями связи; требования к нумерации, защите сетей связи от несанкционированного доступа к ним и передаваемой по ним информации; требования к использованию радиочастотного спектра; требования к порядку предоставления провайдерами внутренних телекоммуникационных услуг; требования к ведению раздельного учета доходов и расходов по различным направлениям деятельности, предоставляемым услугам связи и частям телекоммуникационной сети, используемым для предоставления этих услуг провайдерами, играющими существенную роль в сети связи общего пользования; требования к безопасности информационных систем, включая информационные системы персональных данных (за исключением информационных систем критической инфраструктуры), информационно-телекоммуникационные сети и иные сети связи; требования к формату данных, используемых в государственных информационных системах; требования к функционированию систем управления сетями связи при возникновении угроз устойчивости, безопасности и целостности сети Интернет на территории Российской Федерации и сети связи общего пользования; по согласованию с Федеральной службой безопасности Российской Федерации требования к функционированию пунктов обмена информацией в сети Интернет, включающие требования по обеспечению устойчивости аппаратно-программных средств и сооружений связи; требования, предъявляемые к операторам, владельцам и иным собственникам сетей связи, имеющим уникальный идентификатор совокупности средств связи и иных технических средств, подключенных к сети Интернет [далее – держатели номеров AS], по обеспечению устойчивости работы оборудования связи, используемого для связи с оборудованием связи держателей номеров AS, в том числе расположенным за пределами границ Российской Федерации; требования к держателям номеров AS, касающиеся функционирования аппаратных и программных средств связи (включая оборудование связи), используемых для идентификации сетевых адресов в сети Интернет, совпадающих с доменными именами; по согласованию с уполномоченными государственными органами, осуществляющими ОРД или обеспечение безопасности Российской Федерации, требования, которым должны удовлетворять сети связи и оборудование держателей номеров AS в целях обеспечения возможности выполнения возложенных на них задач уполномоченными государственными органами, осуществляющими ОРД или обеспечение безопасности Российской Федерации в случаях, установленных федеральными законами; требования, касающиеся процедур передачи и маршрутизации трафика; требования к связи между сетями связи, составляющими единую сеть связи Российской Федерации; требования к описанию сетей связи и оборудования, составляющих единую сеть связи Российской Федерации; требования к

¹⁰¹ Правительство Российской Федерации, Постановление № 943 от 19 июня 2021 года, «О внесении изменений в Положение о Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», Официальный интернет-портал правовой информации, 24 июня 2021 года, <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106240011>

проектированию, строительству, реконструкции и эксплуатации сетей и сооружений связи; требования к оказанию услуг связи, в том числе универсальных; положение о системе и плане нумерации России; порядок присвоения номеров выделенным сетям связи; порядок присвоения номеров части сети связи, присоединяемой к сети связи общего пользования».