

## SAC071

ICANN 책임 개선 사항에 대한 커뮤니티 간 실무  
그룹 제안에 관한 SSAC 의견

ICANN 책임 개선 사항에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 관한 SSAC 의견



ICANN SSAC(보안 및 안정성 자문 위원회) 의견

2015년 6월 8일

## 목차

1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50
51	51
52	52
53	53
54	54
55	55
56	56
57	57
58	58
59	59
60	60
61	61
62	62
63	63
64	64
65	65
66	66
67	67
68	68
69	69
70	70
71	71
72	72
73	73
74	74
75	75
76	76
77	77
78	78
79	79
80	80
81	81
82	82
83	83
84	84
85	85
86	86
87	87
88	88
89	89
90	90
91	91
92	92
93	93
94	94
95	95
96	96
97	97
98	98
99	99
100	100

## 서문

제안서(작업 스트림 1)에 명시된 ICANN SSAC(보안 및 안정성 자문 위원회)의 ICANN 책임 개선 사항에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹의 의견입니다.<sup>1</sup>

SSAC는 인터넷 이름 생성 및 주소 할당 시스템의 보안과 무결성에 관련된 문제를 중점적으로 다룹니다. 운영상의 문제(예: 루트 영역 발표 시스템의 정확하고 신뢰할 수 있는 운영에 관한 문제), 관리상의 문제(예: 주소 할당 및 인터넷 번호 할당에 관한 문제), 그리고 등록 문제(예: 등록기관 및 등록업체에 관한 문제)가 여기에 속합니다. SSAC는 인터넷 번호 등록 및 주소 할당 서비스의 위협 평가와 위험 분석에 상시 참가함으로써 안정성과 보안에 대한 주요 위협이 어디에 존재하는지 평가하고 그에 따라 ICANN 커뮤니티에 조언합니다. SSAC는 단속, 시행 또는 선고할 권한이 없습니다. 이것은 기타 관련자가 수행할 임무로서, 여기에서 말하는 조언은 기타 관련자의 재량에 의해 평가되어야 합니다.

이 의견의 기고자 목록은 SSAC 회원의 약력과 관심사 발표, 이 의견에 공개된 사실이나 권장사항에 대한 개별 SSAC 회원의 철회 및 반대 의견을 이 문서의 마지막에 인용해 놓았습니다.

---

<sup>1</sup> 참조: <https://www.icann.org/en/system/files/files/cwg-accountability-draft-proposal-without-annexes-04may15-en.pdf>.

## 1 소개

SSAC(보안 및 안정성 자문 위원회)는 2015년 5월 4일에 개막되어 2015년 6월 3일 폐회될 예정이었던 공개 의견 포럼에서 ICANN 책임 개선 사항(작업 스트림 1)에 명시된 CCWG(커뮤니티 간 실무 그룹) 제안에 대한 의견을 발표할 기회를 얻게 되어 기쁘게 생각합니다.<sup>2</sup>

## 2 SSAC 의견

제안서의 5.1.2절 "커뮤니티 메커니즘의 영향"에서 CCWG는 지원기구(SO) 및 자문 위원회(AC)에 투표하는 세 가지 메커니즘을 고려하여 "참조 메커니즘"이 "가장 지지도가 높은 방법"임을 확인했습니다. 참조 메커니즘에서는 각각 2표가 할당되는 SSAC 및 RSSAC를 제외한 모든 AC와 SO에 5표를 할당합니다.

CCWG는 참조 메커니즘이 두 대안보다 더 우선적으로 고려되는 이유로 다음과 같은 이론적 근거를 제공합니다.

- b. 참조 메커니즘에서 SSAC에 더 적은 수의 "투표"를 할당하는 이유는 이해 당사자 커뮤니티를 나타내는 그룹이 아니라, 보안 및 안정성에 대한 전문 지식을 제공하도록 설계된 ICANN 내의 한정적 구성이기 때문입니다.

5.1.2절의 끝에서 CCWG는 다음과 같이 질문합니다.

커뮤니티 메커니즘의 다양한 그룹에 대한 상대적 영향과 관해 제안되는 옵션에 관련하여 CCWG 책임에 제공할 지침은 무엇입니까? 특정 불측 사태에 대해 필요한 책임 기능 또는 보호의 측면에서 기본적인 이론적 근거를 제공하십시오.

---

<sup>2</sup> 참조: <https://www.icann.org/public-comments/ccwg-accountability-draft-proposal-2015-05-04-en> and <https://www.icann.org/en/system/files/files/cwg-accountability-draft-proposal-without-annexes-04may15-en.pdf>.

ICANN 책임 개선 사항에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 관한 SSAC 의견

SSAC는 현재 참조 메커니즘에 대한 이론적 근거에 대해 드릴 말씀이 없지만, 제안된 새로운 구조에서 SSAC의 역할에 대해 다음과 같이 생각하고 요청합니다. 조례에 따르면 SSAC의 역할은 "인터넷 명명 및 주소 할당 시스템의 보안 및 무결성과 관련된 문제에 관하여 ICANN 커뮤니티와 이사회에 조언하는 것입니다."<sup>3</sup> SSAC는 조언에 대해 옹호 받거나 찬성을 요구하지 않습니다. 단지, 그 가치를 평가 받고 해당 당사자의 평가에 따라 채택 여부가 결정되기를 바랄 뿐입니다. SSAC는 이 순수 자문 역할이 가장 잘 어울리는 역할이라고 생각하며, CCWG 책임에서 5.1.2절에 설명된 옵션을 검토할 때 이 점을 고려해 줄 것을 요청합니다.

SSAC는 현재 법적 구조가 필요한지 아니면 ICANN과 위원회가 SSAC의 조언에 응답하는 것이 바람직한지 여부에 대해 드릴 말씀이 없습니다. 하지만 SSAC는 보안 및 안정성 문제에 대한 주의력 결핍과 책임 범위를 벗어난 문제에 대한 개입을 꺼리는 현실을 고려하여 제안된 새 SO/AC 회원 모델이 SSAC 운영 방식에 어떤 식으로 영향을 미칠지에 대해서는 관심이 많습니다. SSAC는 커뮤니티가 보안 및 안정성에 대한 유용한 전문가 조언의 역할과 중요성을 인식하는 조직적 구조를 채택할 것으로 기대합니다.

SSAC는 IANA와 관련한 NTIA와 ICANN 간의 계약 만료를 비롯한 외부 이벤트에 설정된 일정으로 인해 제안서 초안을 고려할 시간이 상대적으로 부족합니다. 따라서 SSAC는 세부 사항이 확인된 이후에 추가적인 의견을 제시할 권리를 보유하고 있습니다.

### 3 인정, 관심사 발표, 반대 의견, 철회

투명성을 위해 이 섹션에서는 SSAC 프로세스의 네 가지 측면에 대한 정보를 제공합니다. 인정 섹션에서는 이 문서에 직접적으로 기여한 SSAC 회원, 외부 전문가 및 ICANN 직원을 열거합니다. 관심사 발표 섹션에서는 모든 SSAC 회원의 약력을 소개하고, 이 보고서 준비에 참여한 회원 간의 실제 또는

---

<sup>3</sup> 참조: <https://www.icann.org/groups/ssac/charter>.

ICANN 책임 개선 사항에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 관한 SSAC 의견

잠재적 충돌이 발생할 수 있는 관심사를 발표합니다. 반대 의견 섹션에서는 개별 회원에게 문서 준비 프로세스 또는 문서의 내용과 관련하여 발생할 수 있는 의견불일치에 대해 설명할 수 있는 기회를 제공합니다. 철회 섹션에서는 이 보고서에서 다루는 주제에 대한 토론에서 사퇴한 개별 회원을 식별합니다. 반대 의견 및 철회 섹션에 열거된 회원을 제외하고 본 문서는 모든 SSAC 회원의 합의에 따라 작성되었습니다.

### 3.1 감사의 글

위원회는 소중한 시간을 내어 권고안을 검토하고 권고안의 작성에 기여해 주신 다음 SSAC 회원과 외부 전문가에게 감사의 말씀을 드립니다.

#### SSAC 회원

Jaap Akkerhuis

Lyman Chapin

Patrik Fältström

Jim Galvin

Robert Guerra

Julie Hammer

Geoff Huston

Ram Mohan

#### ICANN 직원

Julie Hedlund

Steve Sheng

### 3.2 관심사 발표

SSAC 회원의 약력과 관심사 발표를 보시려면 다음 주소를 방문하십시오.

<https://www.icann.org/resources/pages/biographies-2014-10-08-en>.

ICANN 책임 개선 사항에 대한 커뮤니티 간 실무 그룹 제안에 관한 SSAC 의견

### **3.3 반대 의견**

반대 의견이 없었습니다.

### **3.4 철회**

철회자가 없었습니다.