

# Breve resumen de los debates de la ONU sobre ciberseguridad y ciberdelincuencia

Función de Participación Gubernamental e Intergubernamental de la ICANN

Veni Markovski  
GE-001  
28/02/2020



---

## ÍNDICE

<b>Antecedentes históricos sobre la participación de la ICANN en la ONU</b>	<b>3</b>
<b>Debates sobre ciberseguridad en la ONU</b>	<b>3</b>
<b>Situación actual (febrero de 2020)</b>	<b>4</b>
<b>Resultados previstos en 2020</b>	<b>7</b>
<b>Participación del sector empresarial en la ONU y otra información relevante</b>	<b>7</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>8</b>

---

## Antecedentes históricos sobre la participación de la ICANN en la ONU

El equipo de Participación Gubernamental (GE) y Participación de Organizaciones Intergubernamentales (OIG) de la ICANN ha estado cubriendo los debates en las Naciones Unidas en Nueva York desde 2014.

Observamos durante las deliberaciones de la resolución de la Asamblea General (AGNU) sobre las TIC para el desarrollo en 2014 y durante las negociaciones de la CMSI+10 en 2015, que los diplomáticos de las Naciones Unidas están debatiendo cuestiones que afectan directamente al ámbito de competencia de la ICANN o que tienen el potencial de hacerlo. En los últimos cinco años han circulado en la ONU muchas propuestas diferentes, entre ellas: cambiar el modelo de gobernanza de Internet de su modelo original de múltiples partes interesadas (Agenda de Túnez de la CMSI) por uno más multilateral; o aprobar textos en las resoluciones de la AGNU, en los que se habría pedido a la ICANN que cambiara sus estatutos, etc.

Tras revisar las diferentes opciones para abordar estos temas y los debates de la ONU, el GE de la ICANN decidió, además de la supervisión activa de estas resoluciones y debates, iniciar un esfuerzo educativo de varios años, que incluiría talleres y seminarios periódicos para diplomáticos en la ONU, así como una mayor participación con los organismos pertinentes de la ONU, con el fin de proporcionar información objetiva a las personas que están negociando todas estas resoluciones. Un ejemplo de esta participación fue la visita en 2018 del Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN, Goran Marby, a la ONU y sus reuniones con el Secretario General de las Naciones Unidas y otros funcionarios de alto nivel, su discurso ante el Foro de Ciencia, Tecnología e Innovación de las Naciones Unidas para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, así como su reunión informativa con unos 60 diplomáticos de diferentes Misiones Permanentes.

Además, el GE ha realizado cada año una serie de sesiones informativas y talleres de este tipo, organizados por diferentes misiones permanentes, centrados en distintas cuestiones técnicas, brindando a la ONU el aporte de algunos de los principales expertos en la esfera del funcionamiento técnico de Internet y la seguridad del DNS.

## Debates sobre ciberseguridad en la ONU

Los debates sobre ciberseguridad en las Naciones Unidas han experimentado un cambio de paradigma en 2019. Si bien anteriormente solo ha habido un proceso para los debates sobre ciberseguridad, dentro del Grupo de Expertos Gubernamentales (GGE), en 2020, existen tres procesos separados relacionados con la ciberseguridad en curso en la AGNU: el GGE, el Grupo de Trabajo de Composición Abierta (OEWG) y el Comité Intergubernamental Especial de Expertos de Composición Abierta (OECE), encargados de realizar un estudio exhaustivo de la ciberdelincuencia. En el Foro de Gobernanza de Internet (IGF), siguen teniendo lugar algunos debates relacionados con la confianza y la seguridad, y otros están dentro del proceso de seguimiento después de que el Panel de Alto Nivel sobre la Cooperación Digital de las Naciones Unidas (UNHLPDC) publicara su informe<sup>1</sup>. Esto refleja una creciente preocupación entre los Estados miembros y una tendencia constante a trasladar las conversaciones sobre

---

<sup>1</sup> Consulte el informe [aquí](#).

---

ciberseguridad de otras agencias y lugares de la ONU a la sede de las Naciones Unidas en Nueva York.

El recién establecido OEWG y el último GGE fueron creados en 2018 con resoluciones de la AGNU. Ambos grupos comenzaron su trabajo real en el otoño de 2019, y se supone que ambos grupos deben emitir informes. El OEWG fue constituido en virtud de la resolución 73/27<sup>2</sup> de la AGNU con el objetivo, entre otros, de "que siga elaborando, con carácter prioritario, las reglas, normas y principios de comportamiento responsable de los Estados" en el ámbito de la cibernética<sup>3</sup>. Estas normas se describen en iteraciones anteriores del GGE que emitieron informes en 2010, 2013 y 2015. El GGE de 2019 fue creado en virtud de la resolución 73/266<sup>4</sup> de la AGNU con el objetivo, entre otros, de "estudiar las amenazas reales y potenciales en la esfera de la seguridad de la

información, incluidas las normas, reglas y principios del comportamiento responsable de los Estados, medidas de creación de confianza y desarrollo de capacidades, así como la forma en que el derecho internacional se aplica a la utilización de tecnologías de la información y las comunicaciones por los Estados".

En 2019, la AGNU creó un tercer grupo, el OECE con un único objetivo: trabajar en la redacción de una Convención sobre Ciberdelincuencia de la ONU.<sup>5</sup> Este grupo tendrá su primera reunión organizacional en agosto de 2020.<sup>6</sup> Hasta el momento, no hay más información para ese grupo.

## Situación actual (febrero de 2020)

El GGE está formado por expertos que representan a 25 países: Alemania, Australia, Brasil, China, Estados Unidos, Estonia, Federación de Rusia, Francia, India, Indonesia, Japón, Jordania, Kazajstán, Kenia, Marruecos, Mauricio, México, Noruega, Países Bajos, Reino Unido, Rumania, Singapur, Sudáfrica, Suiza y Uruguay. Está presidido por el Embajador Guilherme Patriota de Brasil. El GGE no es un grupo abierto, únicamente sus miembros pueden participar en sus sesiones; los expertos, sin embargo, pueden traer personal adicional de sus respectivos países.

En diciembre de 2019, el GGE celebró una "consulta informal" de dos días de duración de los 25 expertos con el resto de los Estados miembros. Las consultas del GGE fueron seguidas por la sesión normal del grupo de 5 días. Durante las "consultas informales" del GGE algunos Estados miembros, que no cuentan con expertos en el GGE, expresaron la opinión de que el trabajo del GGE es menos inclusivo, en comparación con el trabajo que realiza el OEWG; uno de los argumentos fue la cantidad de declaraciones de partes interesadas no gubernamentales durante las "consultas informales" del OEWG (más información a continuación). La segunda sesión del GGE se celebró del 24 al 28 de febrero en Ginebra.

---

<sup>2</sup> Consulte la resolución [aquí](#).

<sup>3</sup> Para el presente documento, utilizamos el término ciberseguridad, pero la ONU utiliza el término "Avances en la Esfera de la Información y las Telecomunicaciones en el Contexto de la Seguridad Internacional".

<sup>4</sup> Consulte la resolución [aquí](#).

<sup>5</sup> En el presente documento, utilizamos el término "convención sobre ciberdelincuencia", la ONU utiliza "convención internacional integral sobre la lucha contra la utilización de las tecnologías de la información y las comunicaciones con fines delictivos".

<sup>6</sup> Consulte la resolución [aquí](#).

---

Como se mencionó anteriormente, los GGE anteriores han elaborado varios informes<sup>7</sup>, que describen el comportamiento deseable de los Estados en el ciberespacio; estas normas no son vinculantes, pero dan alguna idea sobre el pensamiento de los Estados miembros con respecto a la ciberseguridad.<sup>8</sup>

El OEWG, aunque su nombre pueda inducir a error al lector inexperto, no está abierto a *todas las personas*, sino que únicamente a *todos los Estados miembros de las Naciones Unidas*, y funciona bajo el reglamento de la AGNU. Ha tenido dos sesiones importantes: en septiembre de 2019 y febrero de 2020, y tendrá una más en julio de 2020. También ha celebrado una consulta informal de múltiples partes interesadas en diciembre (114 declaraciones fueron leídas por otros tantos participantes de ONG). Se celebrarán otras dos consultas informales entre períodos de sesiones con los Estados miembros, tras la publicación de la primera versión preliminar del informe del presidente, prevista para principios de marzo de 2020. El presidente del OEWG es el Representante Permanente de Suiza ante las Naciones Unidas, el Embajador Jurg Lauber.

Durante los períodos de sesiones fundamentales del OEWG hasta ahora se han aclarado algunas cuestiones clave, entre otras: que no existe acuerdo en cuanto a la aplicabilidad del derecho internacional vigente en el ciberespacio y que existen opiniones encontradas sobre el comportamiento de los Estados en el uso de las TIC para ataques ofensivos. Se mencionó que más de 1/3 de todos los Estados miembros han demostrado tener capacidad ofensiva en el ciberespacio, y se solicitó que haya más transparencia en la divulgación de información por parte de los Estados miembros sobre sus capacidades militares en cibernética. Si bien estas cuestiones no se relacionan con las funciones básicas de la ICANN, proporcionan algunas ideas sobre la dirección general de los debates.

Un componente de los debates del OEWG, que también se ha examinado en anteriores GGE, ha sido la infraestructura crítica de Internet. Si bien la necesidad de proteger la infraestructura crítica de Internet contra los ataques no es un tema central en las deliberaciones actuales, un momento importante para la ICANN se produjo durante el primer período de sesiones del OEWG en septiembre de 2019, cuando China<sup>9</sup> presentó una comunicación por escrito que incluía las siguientes declaraciones:

*"La actual distribución desequilibrada y el injusto sistema de gestión de los recursos críticos de Internet plantean graves amenazas de seguridad para el buen funcionamiento de la infraestructura crítica".*

y

*"Los Estados deberían participar en la gestión y distribución de los recursos internacionales de Internet en pie de igualdad".*

En la sesión de febrero del OEWG, China también declaró lo siguiente<sup>10</sup>:

---

<sup>7</sup> Consulte los informes del GGE de [2010](#), [2013](#), [2015](#).

<sup>8</sup> Se pueden encontrar lecturas adicionales en el sitio web del GGE, véase por ejemplo [este](#) informe que detalla el resultado de las consultas que el GGE realizó en 2019 en todo el mundo.

<sup>9</sup> Consulte su contribución [aquí](#).

<sup>10</sup> Según lo que se escuchó durante la reunión y se confirmó con la grabación del video.

---

*"Los países deben crear un sistema multilateral de gobernanza de Internet democrático y transparente".*

y

*"Los administradores de los recursos clave de Internet, como los servidores raíz, no deben ser controlados por ningún gobierno".*

Durante los debates del OEWG celebrados en febrero, algunos Estados miembros expresaron su posición en cuanto a que se necesitaba un nuevo mecanismo para abordar las cuestiones de ciberseguridad, que debería ser multilateral y formar parte del sistema de las Naciones Unidas. Algunos han expresado también la opinión que apunta a que debería establecerse un nuevo OEWG, con un plazo más largo (el actual es de un año y termina este otoño) y que las partes interesadas no gubernamentales deberían participar aún más activamente.

---

## Resultados previstos en 2020

### OEWG

Si bien es demasiado pronto para estimar la posibilidad de tener un informe de consenso del OEWG (este es el requisito según las resoluciones de la AGNU; eso significa que incluso un Estado miembro podría hacer fracasar la publicación del informe), habrá suficientes versiones preliminares y debates para que podamos ver hacia dónde se dirige el OEWG.

Varios Estados miembros han expresado su deseo de que se renueve el mandato del OEWG, por lo que éste podría ser uno de los resultados (independientemente de que haya o no un informe).

Algunos expertos han compartido su opinión en cuanto a que el OEWG podría convertirse en un grupo de trabajo permanente.

Uno de los principales desafíos que enfrenta el grupo es la cuestión de la aplicabilidad del derecho internacional vigente en el ciberespacio.

### GGE

El informe del GGE debe ser presentado en 2021. Será interesante ver si se celebrará una segunda ronda de consultas informales a fines de este año y, en caso afirmativo, si el trabajo actual del OEWG influirá de algún modo en las declaraciones de los países en las consultas del GGE.

### OECE

La primera sesión organizacional de este grupo<sup>11</sup> será en agosto de 2020, durante la cual acordará las modalidades de sus actividades adicionales que se presentarán a la AGNU para su consideración y aprobación.

## Participación del sector empresarial en la ONU y otra información relevante

En 2020 Microsoft anunció<sup>12</sup> el establecimiento de una "oficina en Nueva York para trabajar con las Naciones Unidas". Un detalle importante es que estará liderado por John Frank, el exdirector de relaciones gubernamentales de Microsoft en Europa que se ha trasladado desde Bruselas para asumir la cartera de la ONU. Esta es una fuerte continuación de los anteriores esfuerzos de participación de Microsoft con las Naciones Unidas en Ginebra y en Nueva York.

Como preparación para la reunión de "consultas informales" entre períodos de sesiones del OEWG de diciembre de 2019, Microsoft patrocinó<sup>13</sup> un sitio web dedicado a la inscripción en línea para esa reunión y publicó un documento<sup>14</sup> de ocho páginas titulado "Protección de las

---

<sup>11</sup> Consulte la resolución de la constitución del OECE [aquí](#).

<sup>12</sup> Consulte el blog de Microsoft [aquí](#).

<sup>13</sup> Más información [aquí](#).

<sup>14</sup> Se puede descargar el documento de [este enlace](#).

---

personas en el ciberespacio: la función vital de la ONU en 2020". Microsoft tuvo una delegación relativamente grande en las consultas informales entre períodos de sesiones del OEWG e intervino varias veces. Microsoft también tiene una participación muy activa a través de su representante en el Grupo Asesor de Múltiples Partes Interesadas (MAG) del IGF. Otra información pertinente es el trabajo continuo, tras la publicación del informe del Panel de Alto Nivel sobre la Cooperación Digital de las Naciones Unidas<sup>15</sup>: grupos de mesas redondas virtuales, que se están convocando bajo los auspicios de la Oficina del Asesor Especial, el Secretario General Adjunto Fabrizio Hochschild. Hay ocho grupos de este tipo. La ICANN no participa en estos debates.

## Conclusiones

Si bien estas deliberaciones de la ONU se encuentran todavía en sus primeras etapas y su resultado, al menos por el momento, no está claro, por ahora parece más probable que el OEWG publique su informe a fines de este año. El informe tendrá que ser no controvertido, para que sea aceptado por todos los Estados miembros, porque según las resoluciones de la AGNU para el establecimiento del grupo, se requiere un consenso.

El informe podría servir de base para el futuro trabajo de la ONU y también podría allanar el camino para que los países comiencen a examinar la legislación nacional, que tendrá en cuenta partes de los informes, como mejor se adapte a las necesidades de cada nación. Esto no será un precedente, dado que hemos visto<sup>16</sup> en el pasado que los organismos de aplicación de la ley nacionales han utilizado, por ejemplo, la Constitución de la UIT para clausurar sitios web. Es precisamente esta historia de países que utilizan las resoluciones de la ONU y sus organismos y otros documentos pertinentes para razonar o explicar<sup>17</sup> los cambios en la legislación nacional, lo que constituye una de las justificaciones para el seguimiento continuo de los debates de la ONU y sus organismos, y el continuo trabajo explicativo con las misiones.

---

<sup>15</sup> Visite su sitio web [aquí](#).

<sup>16</sup> Consulte la noticia [aquí](#) (en ruso)

<sup>17</sup> Para obtener un ejemplo, consulte [aquí](#). (requiere contraseña)



